HOHEH

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

РЕДАКЦИЯ ПАДЕРЕВСКИЙ

VIII

полонезы



INSTYTUT FRYDERYKA CHOPINA POLSKIE WYDAWNICTWO MUZYCZNE

市

ФРИДЕРИК ШОПЕН ПОЛОНЕЗЫ

ФРИДЕРИК ШОПЕН

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПО АВТОГРАФАМ И ПЕРВЫМ ИЗДАНИЯМ С КРИТИЧЕСКИМИ КОММЕНТАРИЯМИ

РЕДАКЦИЯ
ИГНАЦИЙ ЯН ПАДЕРЕВСКИЙ
сотрудничество
ЛЮДВИК БРОНАРСКИЙ
ЮЗЕФ ТУРЧИНЬСКИЙ

С РЕПРОДУКЦИЯМИ ПОРТРЕТОВ И РУКОПИСЕЙ

MCMXLIX

И Н С Т И Т У Т Ф Р И Д Е Р И К А Ш О П Е Н А ПОЛЬСКОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ФРИДЕРИК ШОПЕН

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

VIII

ПОЛОНЕЗЫ

ДЛЯ ФОРТЕПИАНО

РЕДАКЦИЯ

И. ПАДЕРЕВСКИЙ Л. БРОНАРСКИЙ Ю. ТУРЧИНЬСКИЙ

ДВАДЦАТОЕ ИЗДАНИЕ

INSTYTUT FRYDERYKA CHOPINA POLSKIE WYDAWNICTWO MUZYCZNE

ФРИДЕРИК ШОПЕН

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

VIII

ПОЛОНЕЗЫ

ДЛЯ ФОРТЕПИАНО

РЕДАКЦИЯ

И. ПАДЕРЕВСКИЙ Л. БРОНАРСКИЙ Ю. ТУРЧИНЬСКИЙ

ДВАДЦАТОЕ ИЗДАНИЕ

INSTYTUT FRYDERYKA CHOPINA POLSKIE WYDAWNICTWO MUZYCZNE

оформление — людвик гардовский

COPYRIGHT 1951 BY INSTYTUT FRYDERYKA CHOPINA WARSAW, POLAND

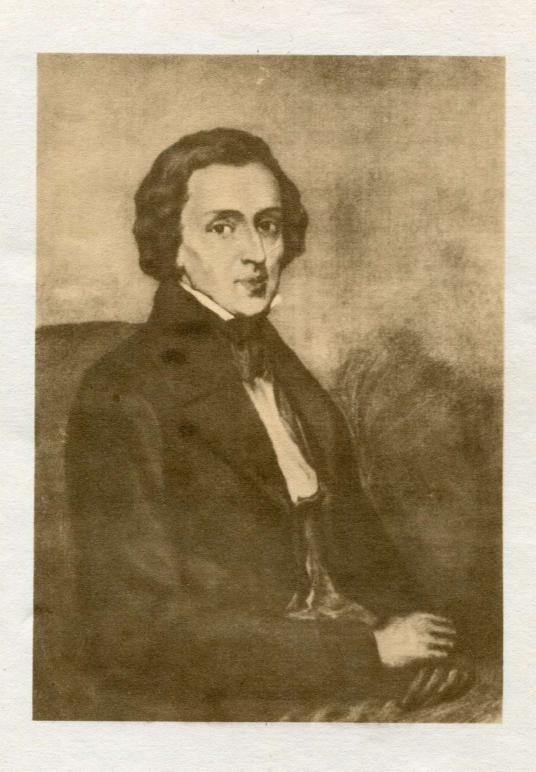
PRINTED IN POLAND

IFC 8 PW M 237

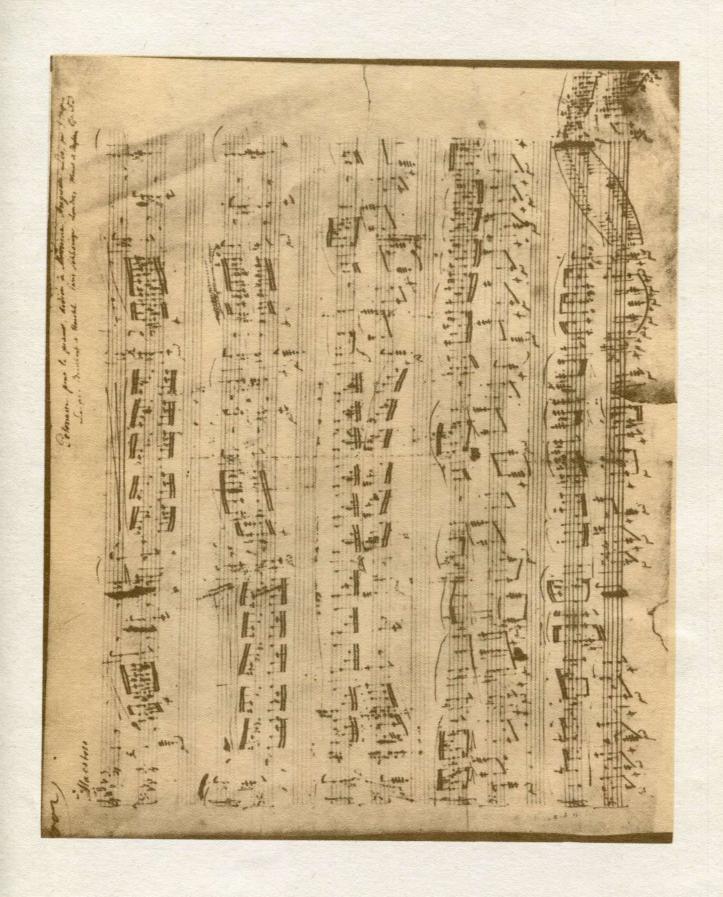
ОБЩАЯ РЕДАКЦИЯ РУССКОГО ПЕРЕВОДА И. Ф. БЭЛЗА

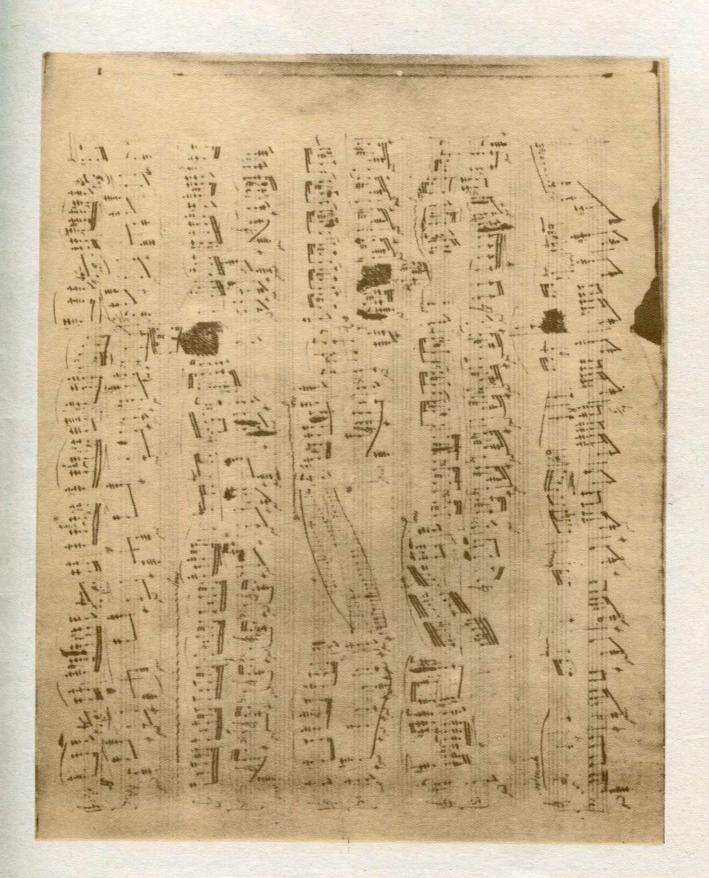
матрицы нот изготовлены в польском музыкальном издательстве

> ПЕЧАТАНО В 5-ОМ ОТДЕЛЕНИИ НАРОДНОЙ ТИПОГРАФИИ КРАКОВ — 1979 г.

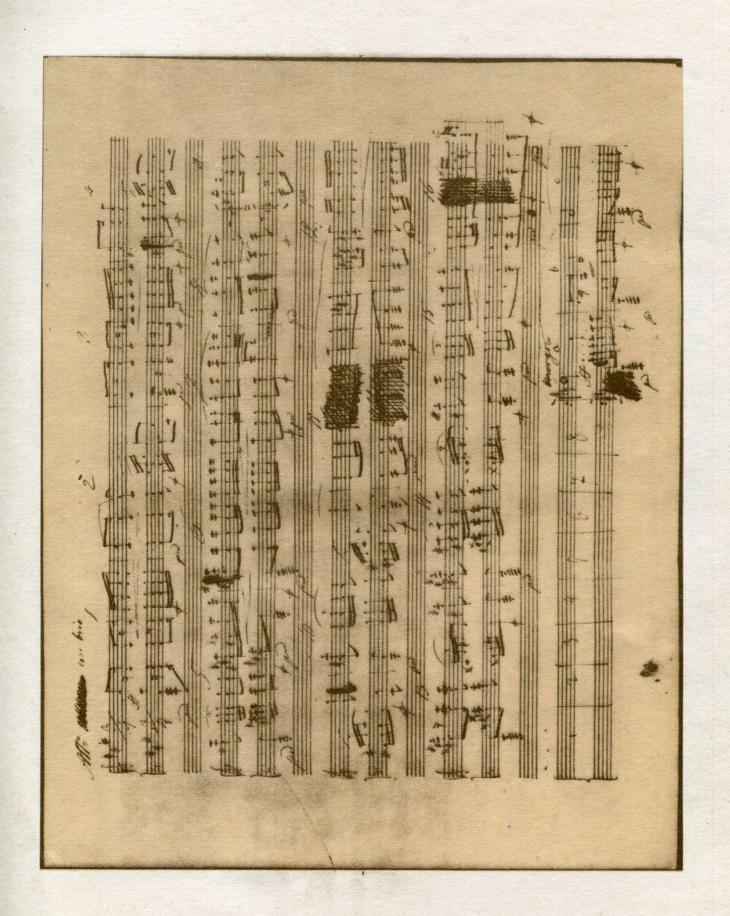


АРИ ШЕФФЕР — ПОРТРЕТ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ — 1847 Г.





РУКОПИСЬ ШОПЕНЯ—ПОЛОНЕЗ ЛЯ БЕМОЛЬ МАЖОР (ТТ. 36—64)



POLONAISES



DEUX POLONAISES





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов

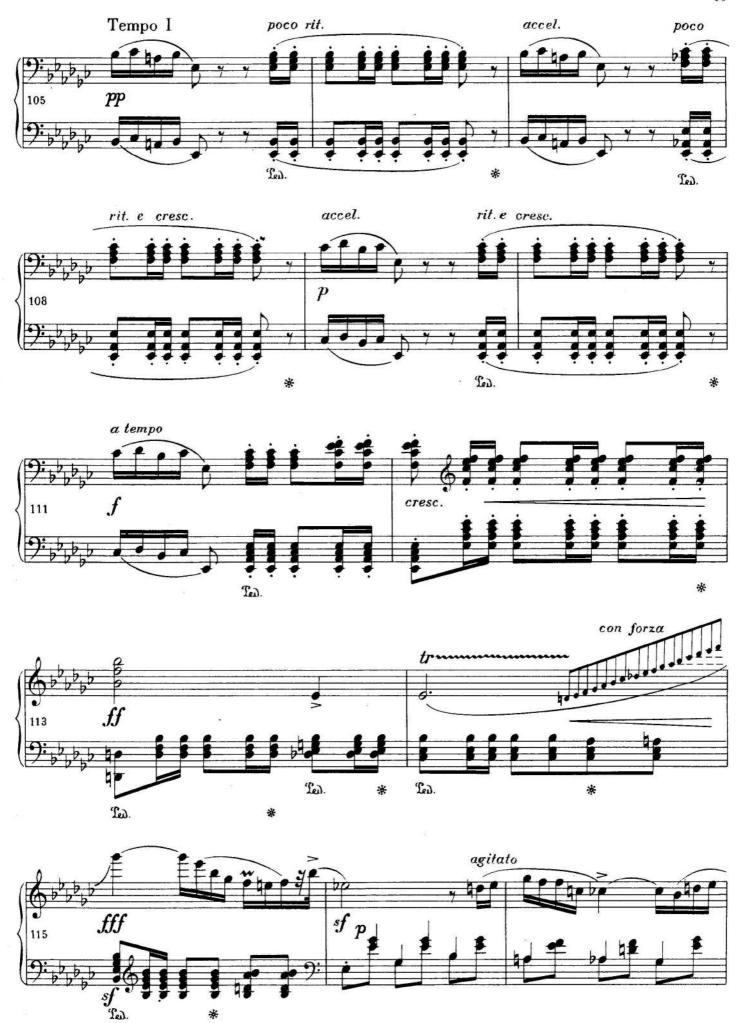


PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструменто





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов

DEUX POLONAISES









PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов









PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов











PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов













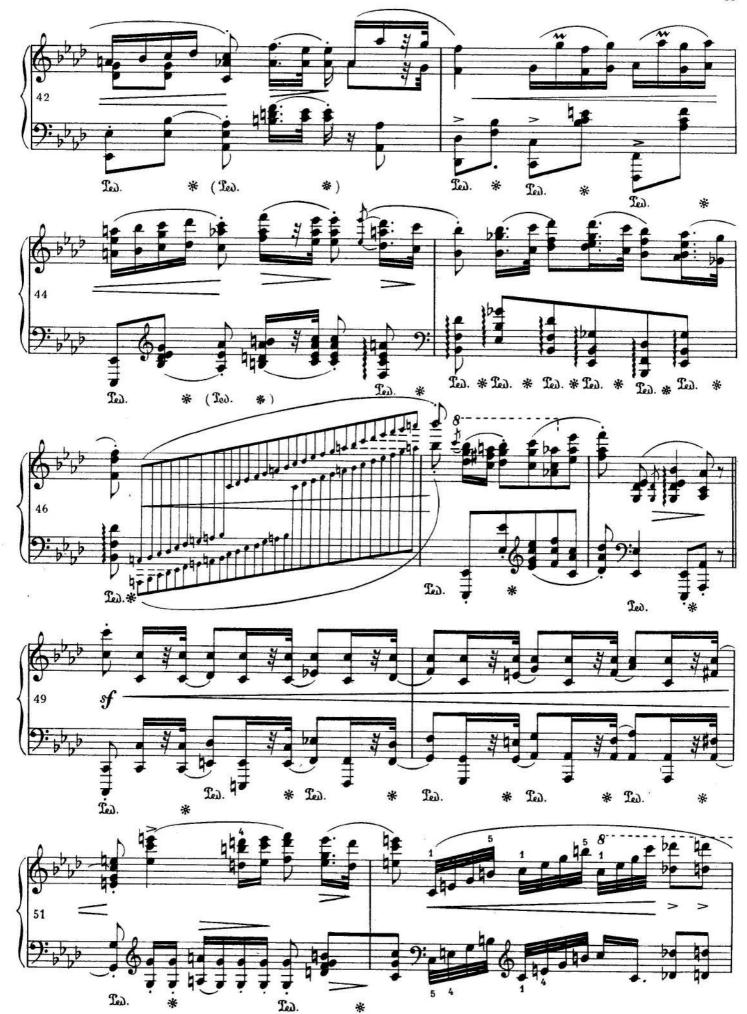


POLONAISE



















PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







POLONAISE-FANTAISIE







PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов









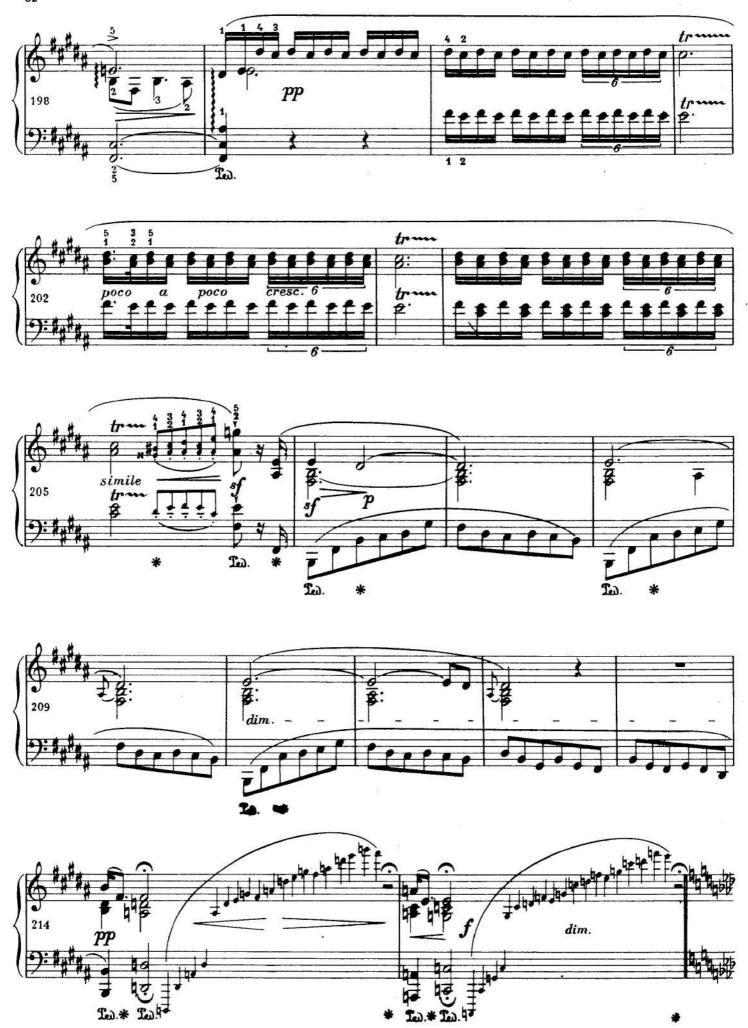


PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов

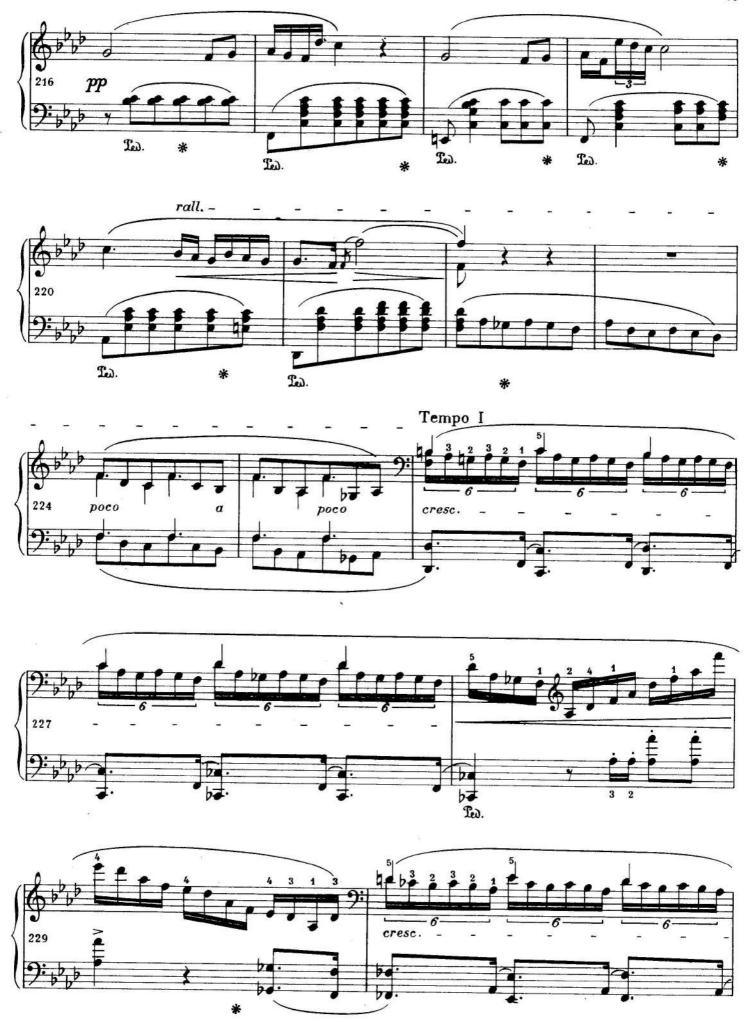


PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







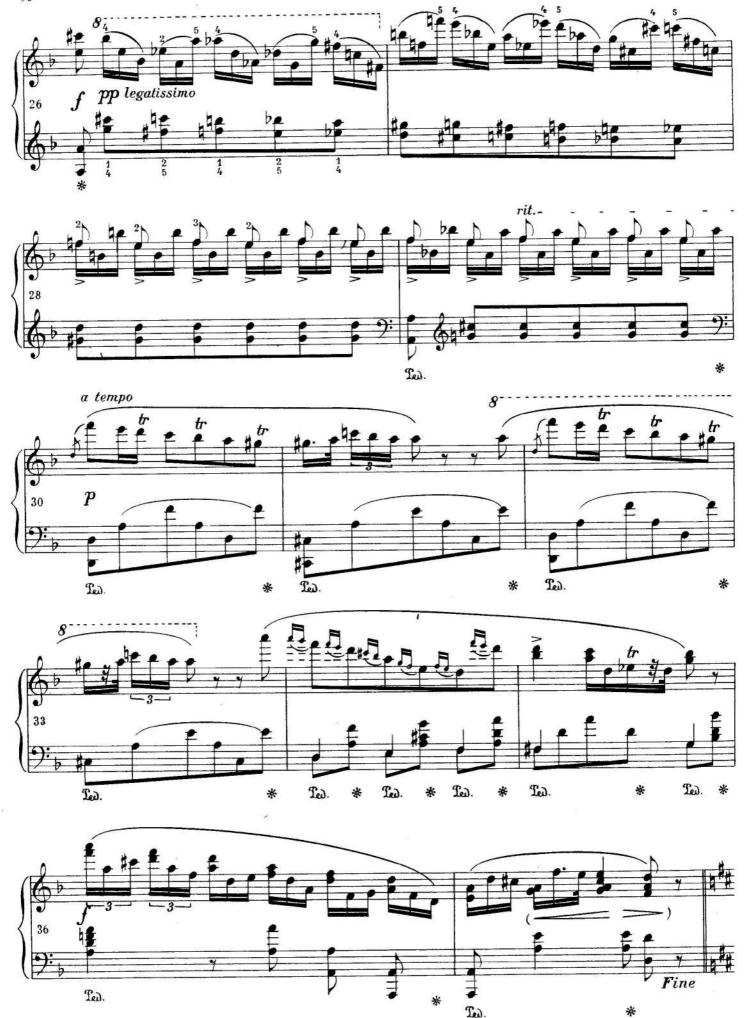


TROIS POLONAISES



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов









PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





















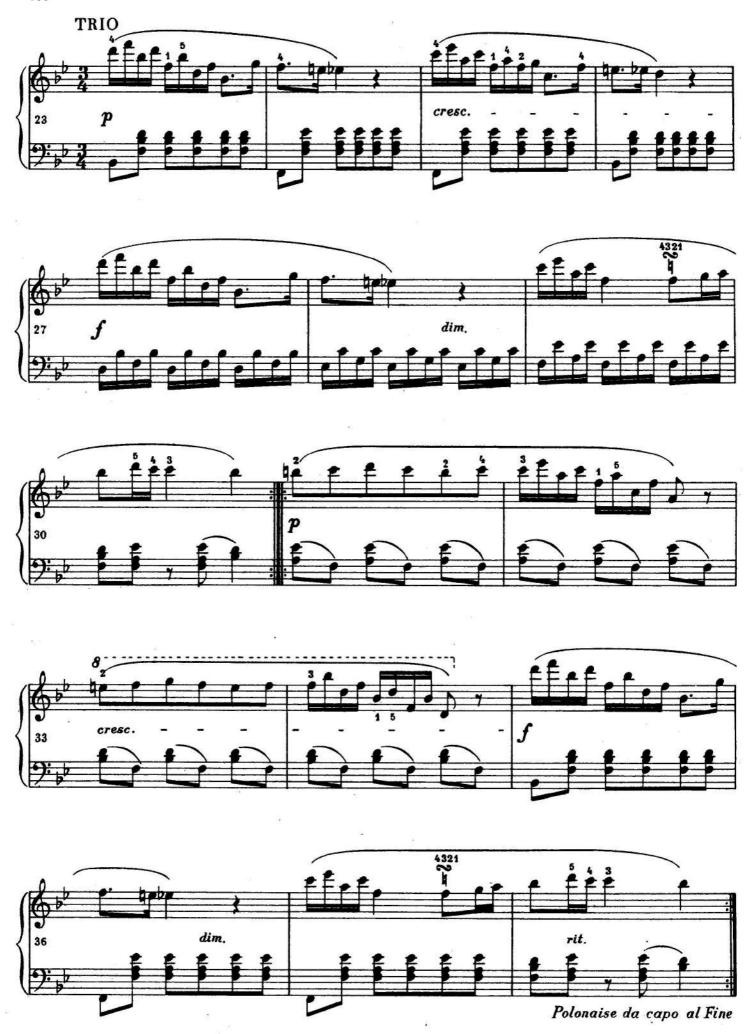


PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



D.C.senza repetizione sin' al Fine









Dédiée à Monsieur A. Żywny par Son élève Fryderyk Chopin à Varsovie, ce 23 Avril 1821





PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



Polonaise da capo al Fine

PQLONAISE



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



[®] PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов





A Guillaume Kolberg Adieu!





TRIO

Do widzenia!(według arii z opery "Sroka złodziej" Rossiniego) Au revoir!(D'après un air de«La Gazza ladra»)



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов







PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов



PianoKafe.com - HOTЫ для всех музыкальных инструментов













ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

В процессе работы над настоящим изданием редакционная коллегия стремилась установить такой текст произведений Шопена, который возможно полно выражал бы замыслы автора. В связи с этим, настоящее издание основано прежде всего на рукописях Шопена, авторизованных копиях и первых оригинальных изданиях. Одновременно редакционная коллегия считалась с тем, что рукопись Шопена, даже такая, на которой основано первое издание, не всегда является окончательной версией произведения, т. к. Шопен вплоть до момента издания изменял детали в своих произведениях, о чем свидетельствуют не только высказывания его современников, но и встречающиеся различия между рукописями и оригинальными изданиями; эти расхождения ни в коем случае нельзя объяснять упущениями гравера либо своеволием издателей. Несомненно, рукописи представляют собой основной материал для проверки текста Шопена, однако отыскать рукопись либо исследовать ее оказывалось зачастую невозможным. Для сравнения редакционная коллегия пользовалась также более новыми изданиями.

Если в тексте имеются варианты, либо нет возможности точно установить, какая версия является подлинной и окончательной или возникают сомнения относительно мелодических, ритмических и гармонических подробностей, то все эти случаи тщательно рассмотрены в комментариях.

Динамические и агогические знаки указаны согласно рукописям, либо первым изданиям, и неоднократно восполнены знаками, имеющимися в идентичных или аналогичных фрагментах. Прочие уточнения взяты в скобки.

Подлинная шопеновская аппликатура, которая, кстати сказать, довольно редко встречается в рукописях и первых изданиях, приведена в точности в комментариях.

Что касается педализации, то в рукописях Шопена она большей частью обозначена тщательно, а подчас даже крайне детально, причем нередко приводит к совершенно новым пианистическим эффектам (напр., в начале Полонеза-Фантазии). Там, где педализация Шопеном не обозначена, она либо так проста, что подразумевается сама собой, либо, наоборот, столь утонченна, что ее обозначение было бы невозможным или требовало бы слишком сложной записи. Впрочем, педализация - это область весьма индивидуальной и тонкой трактовки и зависит от многих факторов, как: инструмент, туше исполнителя, темп, акустика зала и пр. Поэтому редакционная коллегия, согласно общему принципу, принятому для настоящего издания, считала правильным сохранить в основном педализацию, указанную в рукописях и первых изданиях, ретушируя ее лишь в тех случаях, когда это было необходимо, ввиду несравненно большей интенсивности звука современных роялей, или если, при сравнении точно повторенных либо аналогичных фрагментов, педализация оказывалась непоследовательной, а также, если просто ошибки или неточности требовали поправок и дополнений.

Ввиду того, что лигатура в рукописях Шопена не вполне ясна, а лиги в оригинальных изданиях разнятся между собой, расположение лиг в настоящем издании иногда изменено в направлении лучшей ориентации, облегченного понимания и надлежащего исполнения данного фрагмента. В основном, однако, соблюдена фразировка Шопена.

Некоторые модификации коснулись и самой нотной картины, где редакционная коллегия ввела кое-где отклонения от подлинного текста, устраняя недостатки, особенно частые в области знаков альтерации, и исправляя попутно гармоническую орфографию. В расстановке нот введены изменения) могущие способствовать ясности графиче. ского рисунка, помочь уловить намерение композитора и предохранить исполнителя от колебаний и заблуждений. Но и здесь редакционная коллегия, в противоположность прежним издателям, ограничивалась лишь совершенно необходимыми отклонениями от нотации рукописей и первых изданий, сохраняя в записи аналогичных отрывков варианты, встречающиеся у Шопена довольно часто. как в начертании, так и в самом содержании. Во всяком случае, все более значительные модификации шопеновской записи ясно указаны в комментариях к отдельным выпускам.

В заключение несколько специальных замечаний относительно орнаментики. В мелизмах соблюдена подлинная нотация Шопена. Если данный мелизм имеет разные формы в рукописях и оригинальных изданиях, об этом сказано в комментарии. Если же исполнение данного мелизма вызывает сомнения, в комментарии указан наиболее соответственный способ исполнения. Самым трудным представляется вопрос, как начинать трель. В этом отношении следует придерживаться нижеуказанных правил:

- 2) Если главной ноте трели предшествует форшлаг на той же ступени: , трель следует начинать всегда с главной ноты, без ее повторения: и т. д., следовательно исполнение и т. д. ошибочно.
- 3) Если трель выступает без форшлага, способ ее исполнения не обозначен. И. П. Данн, в своем очерке Ornamentation in the Works of Fred. Chopin (Лондон 1921, стр. 1) указывает, что в таких случаях трель следует начинать, как правило, с главной ноты, т. е. таким же образом, как трель

в вышеприведенном виде: _______. Этот принцип, противоречащий распространенному мнению, якобы трель всегда следует начинать с верхней ноты, подтверждается фактом, что в нотации Шопена, в одном и том же повторяющемся фрагменте, трель либо выступает с форшлагом на ступени главной ноты, либо без форшлага, и наоборот. Например, в автографе первой части Сонаты си минор в т. 52 трель записана без форшлага, в то время как аналогичная трель в репризе снабжена кроме главной ноты форшлагом на той же ступени. Нет никакого основания предполагать, что исполнение трели в обоих случаях не совпадает. Данн добавляет (там же, стр. 24), что трель, лишенную форшлага на ступени главной ноты, можно иногда начинать тоже с верхней ноты, поскольку такое исполнение не в ущерб мелодической линии. Итак, следует заключить, что, в сомнительных случаях, трель нужно начинать таким образом, чтобы она возможно плавно и естественно сливалась с предыдущими звуками, без повторений главной ноты, упомянутых в пп. 1-ом и 2-ом.

- 4) Некоторая трудность связана с тем, что Шопен для обозначения мордента (→) пользуется иногда знаком трели (tr). В автографе Баллады ля бемоль мажор, в т. 3 указан знак мордента, в то время как в т. 39, в идентичном фрагменте и в том же месте поставлен знак трели (tr). (См. также Bronisława Wójcik-Keuprulian Melodyka Chopina, Львов, 1930, стр. 56). Это может быть обосновано тем соображением, что мордент является кратчайшей формой трели, практически же трель в быстром темпе, в силу недостатка времени, должна ограничиться формой мордента. Случаи, когда знак tr обозначает мордент, указаны в комментариях.
- Если завершение трели точно не указано, трель следует заканчивать главной нотой после верхней вспомогательной.
- 6) В заключение следует напомнить, что все мелизмы (трели, форшлаги, группетто, арпеджио и др.) должны быть исполняемы согласно классическим нормам, т. е. за счет длительности главной ноты. Например, исполняется таким образом:



Собственноручные пометки Шопена в текстах его произведений, на экземплярах г-жи Дюбуа, хранящихся в Библиотеке парижской консерватории (см. Е. Ganche Dans le souvenir de F. Chopin, Париж 1925, стр. 205 и след.), ясно определяют способ исполнения Шопеном орнаментов в ритмическом отношении. Между прочим, Шопен этими пометками подчеркнул, что первую ноту мелизма в скрипичном ключе следует ударять одновременно с басовой нотой, соответствующей главной ноте мелизма. Напр., в Ноктюрне ор. 37 № 1 и в Этюде ор. 10 № 3:



В последнем случае соль диез форшлага следует взять одновременно не только с басовым ми, но и с соль диез среднего голоса в скрипичном ключе.

КОММЕНТАРИИ

1. Полонез до диез минор ор. 26 № 1

Условные сокращения: ФИ — оригинальное французское издание (М. Шлезингер в Париже, изд. № 1929). НИ — оригинальное немецкое издание (Брейткопф и Гертель в Лейпциге, изд. № 5707).

Т. I. В ФИ здесь указано только Appassionato.

Т. 8. В ФИ и в НИ последняя басовая нота соль диез поставлена в верхнем нотоносце. Может быть, это сделано для того, чтобы указать, что этот звук должен быть взят правой рукой.

Тт. 9-10, 21-22 и т. п. Малые лиги в скрипичном ключе повторены согласно ФИ и НИ, где они имеются в тт. 46-47.

Т. 11. В ФИ форшлаг фа диез² не перечеркнут. То же в т. 23, но в т. 48 эта нота перечеркнута. В НИ она перечеркнута везде.

Т. 12. В ФИ и в НИ нет лиги в басовом ключе. То же в т. 24. В т. 49 только звуки фа диез и ми связаны лигой.

Тт. 35-36. В ФИ и НИ фразировочная лига кончается на т. 35, а новая начинается в начале т. 36.

Т. 42. В ФИ в начале этого такта указан знак forte (f), а рядом знак sforzato (sf), в НИ — знак fortissimo (ff).

Тт. 51 и 83. В ФИ и в НИ группетто записано так:



т. е. к нему графически присоединен предшествующий звук фа¹ среднего голоса. Так как этот звук, несомненно, не входит в мелодию (в противном случае Шопен записал бы первый звук верхнего голоса четвертной с точкой, а не половинной) мы, следуя за более новыми изданиями, вместо него поставили звук ля бемоль¹, соединяя его с предыдущим. Шопен применил вышеуказанную запись (самую простую, но не вполне точную), вероятно для того, чтобы указать, что группетто должно быть сыграно лишь после четвертой восьмой такта, а не одновременно с ней. Следовательно, группетто нужно понимать как секстоль (с «немым» первым звуком):



или, по нашему мнению, скорее как триоль:



Т. 53. В ФИ и в НИ форшлаги записаны мелкими восьмыми. В т. 85 в ФИ они записаны тоже восьмыми, но в НИ тут шестнадцатые. Тт. 54 и 86. Что касается нотации группетто, то к ней относятся замечания, сделанные для тт. 51 и 83. В ФИ в т. 86 последнее ре бемоль² группетто слиговано со следующим ре бемоль² аккорда. В НИ этой связи нет. В т. 54 ее нет в обоих изданиях.

Тт. 66-69. В ФИ и в НИ лига в басовом ключе заканчивается на т. 66 и на звуке соль бемоль1 в т. 68. В этих изданиях басовый мотив в тт. 67 и 69 охвачен особой лигой. Тт. 66-69 основаны на уменьшенном септаккорде. Так как эти четыре такта повторяются затем с некотсрыми видоизменениями полутоном ниже (тт. 70-73) в тональности до минор, и соответствующим образом записаны (си - ре - фа - ля бемоль = VII⁷ в до минор, хотя в т. 73 этот аккорд изменен на VII⁷ в ми бемоль мажор), следовало бы считать, что тт. 66-69 написаны в ре бемоль мажор; после заключения предыдущей части в этой тональности, это вполне естественно. Итак аккорд составляющий гармоническую основу этого четырехтакта должен быть записан: до - ми бемоль - соль бемоль - си дубль бемоль. Мы изменяем поэтому запись ФИ и НИ таким сбразом, что в тт. 66 - 69 в скрипичном ключе вместо ля ставим си дубль бемоль. Однако Шопен понимает данный аккорд как VII⁷ в си бемоль минор; по крайней мере, он его так записывает (ля - до - ми бемоль - соль бемоль, с предпологаемым разрешением в си бемоль - ре бемоль - фа), но, вместе с тем, пятую шестнадцатую в басу в т. 68 он нотирует си дубль бемоль, а не ля.

Т. 77. В более новых изданиях здесь, в начале такта, в скрипичном ключе, перед до имеется бемоль, которого нет в ФИ, в НИ и в издании Микули. Микули восстановляет в начале этого такта бемоль при звуке ля , при котором стоит бекар в предыдущем такте. Возможно, что этот бемоль ошибочно отнесен к звуку до , но следует признать, что до бемоль здесь вполне оправдан. В НИ нет знака f в басовом ключе. В ФИ и в издании Микули этот знак поставлен, может быть ошибочно, вместо sf.

Т. 79. В ФИ и в НИ нет бемоля над мордентом. Следовательно следует брать в морденте звук до², а не до бемоль². До бемоль указано лишь в более новых изданиях.

Т. 97. В ФИ и в НИ в конце трио нет обозначенного повторения главной части Полонеза. В обоих изданиях здесь даже указано Fine. Надо полагать, что это недосмотр, ибо нет никакого основания допускать, что Шопен хотел здесь поступить вопреки принципу, соблюдаемому во всех

полонезах, в которых после трио повторяется главная часть произведения (хотя бы сокращенная, или с некоторыми изменениями). Следуя за Микули, мы указываем Da capo.

2. Полонез ми бемоль минор ор. 26 № 2

Условные сокращения такие же, как и для предыдущего Полонеза.

- Т. 10. По утверждению Микули, Шопен в экземпляре своей ученицы, г-жи Рубио, здесь и в дальнейшем повторении этого такта, переменил в гамме при звуках ре бемоль² и ре бемоль³ оба бемоля на бекары. В НИ в этой гамме тоже везде ре.
- Т. II. В ФИ, в правой руке оба соль бемоль здесь не связаны. Мы повторяем лигатуру, указанную в ФИ в соответственном т. 115. В иных повторениях этого такта в ФИ лига начинается либо с первой шестнадцатой либо с четвертной в скрипичном ключе. В НИ лига везде начинается с этой четвєртной.

Тт. 13—14, 17 и 18. В ФИ и в НИ лига в скрипичном ключе в этих тактах и в дальнейших их повторениях оканчивается на четвертой шестнадцатой. Кроме того, в НИ постоянно, а в ФИ преимущественно, здесь и в повторениях этих тактов лига начинается не с шестнадцатой си бемоль, а с предшествующей четвертной до бемоль. В НИ последняя басовая восьмая в т. 13 си бемольми бемоль - соль 1, как в т. 14. То же в дальнейших повторениях этой части.

Тт. 18, 66 и т. п. Шопен ошибочно записывает последний басовый аккорд с ми¹ вместо с фа бемоль (это VII⁷ в ля бемоль минор).

Тт. 35—36. В ФИ вместо лиги, связывающей басовые звуки ми - фа, при переходе из одного такта в другой (как в ФИ в тт. 33—34) здесь лига, связывающая оба басовых Фа; это значит, что Фа в начале т. 36 ударять не нужно. То же в соответственном такте репризы. Это, вероятно, ошибка

Т. 38. В НИ в конце такта в скрипичном ключе вместо септимы си бемоль - ля бемоль - октава ля бемоль - ля бемоль То же в соответственном такте репризы (т. 142).

Т. 73. Шопен в т. 69 правильно нотирует последний аккорд с до дубль диез 1 , но здесь и в т. 77 он ставит ре 1 вместо до дубль диез 1 .

Тт. 81-82 и 89-90. Включение звука ля то в партию правой руки (тт. 81-82), то левой (тт. 89-90) — носит, вероятно, случайный характер. В более новых изданиях эта запись унифицирована.

Т 94. В НИ в скрипичном ключе в последнем аккорде этого такта си вместо ля диез; это, возможно, не случайность, а один из многочисленных вариантов в этой части произведения.

Т. 97. В экземпляре сестры Шопена, Людвики Енджеевич, знак *pp* около *tremolo* зачеркнут ка-

рандашом, а может быть даже изменен на ff (пометка неразборчива).

Тт. 103—104. В ФИ и в НИ в т. 103 первая басовая октава Фа диез - Фа диез. Это, несомненно, ошибка. (В НИ в тт. 103—104 в басу только верхние звуки, без нижних октав). В издании Микули октава Соль диез - Соль диез.

Т. 125. В ФИ в аккорде в начале такта недостает нижнего фа.

Тт. 147—148. В ФИ звуки ми бемоль между этими тактами не слигованы, но они связаны в соответствующих тт. 43—44.

Т. 175. В экземпляре Людвики Енджеевич *ppp* версии ФИ зачеркнуто и заменено на ff (срвн. комментарий к т. 97). То же в экземпляре Джэйн Стирлинг (срвн. Е. Ganche Voyages avec F. Chopin, Париж 1934, стр. 144). В НИ обозначено *ppp*, как в ФИ.

3. Полонез ля мажор ор. 40 № 1

Условные сокращения: М — автограф, репродуцированный в книге Л. Биненталя *Chopin*. Życiorys twórcy i jego sztuka (Варшава 1937, репрод. XII). ФИ — оригинальное французское издание (Э. Трупена и К° в Париже, изд. № 977). НИ — оригинальное немецкое издание (Брейткопф и Гертель в Лейпциге, изд. № 6331). Из тождества М с НИ следует, что НИ основано на М.

Т. 1. В М здесь ff.

Т. 3. В М и в НИ, в последнем аккорде этого такта и во всех дальнейших его повторениях в правой руке звук до диез вместо ре , и звук ля вместо си и левой руке (эти звуки повторяются в предшествующих аккордах). Мы сохраняем версию ФИ. В М и в НИ указана педаль (новая) для четырех последних шестнадцатых такта, но соответственная педаль в т. 1 не указана. В ФИ в этом произведении педализация вообще не обозначена.

Т. 7. В НИ лига начинается с первого звука такта и кончается на последнем. В ФИ вообще нет лиги. В М лига начинается со второй ноты в скрипичном ключе и кончается на последней.

Тт. 9, 10, 13 и 14. В М и в НИ, в противоположность сходным тт. 2 и 4, педаль здесь задерживается до предпоследней восьмой такта включительно.

Т. 11. В ФИ в третьем аккорде с конца такта в скрипичном ключе здесь си диез¹ вместо до диез². То же и в т. 75.

Т. 12. В более новых изданиях во втором аккорде в скрипичном ключе, для облегчения исполнения, пропущено до диез². Мы сохраняем версию М, ФИ и НИ. В соответственных аккордах в тт. 13, 14 и 78 в М, ФИ и НИ нет до диез³; оно имеется в т. 77 только в ФИ. В ФИ третья басовая восьмая здесь только октава Соль диезсоль диез. То же в т. 76.

Т. 13. В ФИ второй и третий аккорд в правой руке до диез² - ре диез² - фа дубль диез² - ля диез³, причем в т. 77 к этим звукам добавлено еще ля диез¹. Мы принимаем версию М и НИ, аналогичную с аккордами т. 14.

Т. 25. В ФИ нет energico обозначенного в М и НИ. Тт. 25—26. В М, ФИ и НИ фраза в этих тактах охвачена одной лигой; то же в следующих двух тактах. В тт. 35—36 фразировка принятая нами.

Т. 29. Вместо указанного в М, НИ, в издании Микули и ныне общепринятого одного звука си в начале этого такта, в ФИ полный аккорд:



Возможно, что Шопен ввел этот аккорд, корректируя ФИ. То же относительно т. 53.

Т. 31. В ФИ, при повторении этой части (в нашем издании оно лишь обозначено), в такте, соответствующем т. 31, добавлен еще звук ля⁸ в аккордах 2, 3, 4 и 7. В М и в НИ добавлен этот звук в этом такте и в его двух дальнейших повторениях, но только при первом аккорде. В М в предпоследнем аккорде т. 31 не фа диез⁸, а ля².

Т. 32. В М и в НИ, здесь и в т. 56, одна педаль длится в течение целого такта.

Т. 33. В М и в НИ в этом такте и в его дальнейших повторениях первая октава в скрипичном ключе сокращена с половинной до четвертной, которая отделена от следующей октавы четвертной паузой.

Т. 34. В М и в НИ в этом такте и в его дальнейших повторениях в басовых аккордах шестнадцатыми имеется еще звук ля между фа диез и ре¹.

Т. 35. В ФИ в этом такте и в его дальнейших повторениях, как и в т. 27, два последних басовых аккорда — Си - ре - ля.

Тт. 37—40. В ФИ в этих тактах аккоры полнее: в левой руке версия принятая нами (за исключением второго басового аккорда в т. 40, который в ФИ является точным повторением первого аккорда); в правой же руке в трех последних аккордах в т. 37 еще звук фа⁸, в т. 38 в трех последних аккордах звук соль⁸:



а тт. 39 и 40 в ФИ имеют следующий вид:



В М и в НИ в правой руке версия, принятая нами (за исключением звука ми бемоль² в первом аккорде т. 37 и звука ля⁸ в предпоследнем аккорде т. 40, удержанных нами согласно ФИ), в левой руке в т. 37 нет звука ми бемоль в аккордах 2—6 и звука ре в предпоследнем аккорде, а в т. 38 звука фа в аккордах 2—6 и ми в предпоследнем аккорде. В ФИ в т. 40 оба ля в последних двух басовых аккордах не связаны. Все эти замечания относятся также и к тт. 61—64.

Тт. 41 и 43. В М и в НИ в этих тактах тридцать вторые имеют точки staccato, в то время как шестнадцатые в тт. 45 и 46 охвачены лигами legato. В ФИ нет никаких знаков. В издании Микули упомянутые тридцать вторые также имеют лиги.

Т. 45. В ФИ здесь третья шестнадцатая фа.

Т. 46. В НИ шестнадцатые в конце этого такта: до диез - ре - ми - фа диез; это, вероятно, ошибка. Мы приняли версию М и ФИ.

Т. 48. Переход последней трели в первые звуки
 т. 49 не плавен. Советуем исполнять его следующим образом:



т. е. между звуком ми, которым должна заканчиваться трель, и форшлагом ре¹ версии М, ФИ и НИ, прибавить еще звук ре, т. е. нижнюю октаву этого форшлага.

Т. последний. В М и в НИ указано fff.

4. Полонез до минор ор. 40 № 2

• Условные сокращения такие же, как для Полонеза ор. 40 № 1.

Т. 3. В НИ третий и четвертый аккорды в правой руке соль - до¹ - ми бемоль¹ - соль¹, т. е. они являются повторением двух предыдущих аккордов. В НИ лига начинается лишь со второй басовой октавы (в этом такте и в тт. 5, 11, 13 и т. п.). В ФИ либо вовсе нет лиг в этих тактах, либо лига начинается со второй части такта (т. 11). Один только раз ФИ совпадает с НИ.

Т. 7. В НИ первый аккорд в скрипичном ключе дю - ля бемоль - до - до как на третьей восьмой. То же и в дальнейших повторениях этого такта.

Т. 10. В НИ в скрипичном ключе в предпоследней восьмой нет звука соль¹. То же и в дальнейших повторениях этого такта.

Т. II. В НИ в начале этого такта и в дальнейших его повторениях следующая запись:



В ФИ здесь и в начале т. 48 только секста ми $6 \, \text{emo} \, \text{ль}^1 - \text{до}^3$.

Т. 14. В ФИ четвертый аккорд в скрипичном ключе является гочным повторением предыдущего аккорда. То же и в дальнейших повторениях этого такта.

Т. 18. В ФИ и в НИ после этого такта повторены тт. 1-18 in extenso, на этот раз уже без sotto voce; в НИ, напротив, указано даже forte.

Тт. 19 и 21. Октавы ля бемоль - ля бемоль¹ советуем брать первыми пальцами обеих рук.

Тт. 21-22. В ФИ звук до², при переходе из одного такта в другой, связан; однако он не связан в тт. 19-20.

Т. 26. В НИ diminuendo начинается уже в этом такте.

Т. 27. В НИ восьмая шестнадцатая — одно фа ди ез².

Тт. 27—33. Запись ФИ и НИ, сохраненная здесь, недостаточно подчеркивает линию мелодического развития этого фрагмента. По нашему мнению, эту мелодию нужно выделить следующим образом:





Тт. 28-29. В НИ оба соль между этими такта--ми соединены лигой.

Т. 31. В ФИ девятая шестнадцатая — только ми 1 .

Т. 35. В ФИ и НИ си, четвертная с точкой, помещена под верхним нотоносцем и включена в партию правой руки.

Тт. 36—40. В ФИ и НИ нет четвертной паузы в т. 36, паузы в верхнем нотоносце в тт. 37—39 и паузы восьмой в начале т. 40.

Т. 40. В ФИ в начале такта в басовом ключе только октава До - до.

Т. 57. Аккорд в конце этого такта идентичен с аккордом в начале следующего такта. Это минорная субдоминанта с повышенной примой и добавленной повышенной секстой, между двумя аккордами тоники в ля бемоль мажор. Шопен в т. 58 нотирует ее с си и ре, а в т. 57 пишет этот аккорд с до бемоль и ми дубль бемоль, что является лишним осложнением записи.

Тт. 62-63. В НИ последнее соль в скрипичном ключе (здесь и в т. 89) связано с предшествующим соль, а не (как в ФИ) со следующим, которого, между прочим, нет в НИ. В НИ в тт.

63 и 90 второй аккорд не ре бемоль¹ - ля бемоль¹ - ре бемоль², а ре бемоль¹ - фа¹ - ре бемоль².

Тт. 66 и 93. В ФИ пятая восьмая ми бемоль включена в этих тактах в партию правой руки. В ФИ оба басовых ля связаны, но только в т. 66, а не в т. 93.

Т. 70. В ФИ звук ми бемоль повторен на второй восьмой такта рядом с секстой до³.

Тт. 71-81. В ФИ вторая половина т. 71 и весь т. 72 охвачены одной лигой, затем лига начинается с т. 73 и оканчивается в начале т. 75. Вторая половина т. 75 охвачена лигой, кончающейся на первой ноте т. 77, а затем указана одна лига от того же ре бемоль в т. 77 до начала т. 81. Новая лига начинается с третьей четвертной т. 81. В НИ вторая лига в тт. 71-72 и 75-76 кончается в конце тт. 72 и 76. В начале т. 73 начинается новая лига, которая кончается на первом соль мелодии, а лига, начатая в начале т. 77, кончается на последней ноте т. 82.

Т. 73. В ФИ здесь нет знака арпеджио.

Тт. 79-80. Фигуру этих тактов следовало бы записать таким образом:



Тт. 97—100. В ФИ и в НИ эти такты во многом не сходны. Мы приняли версию НИ, изменяя верхнюю половинную си бемоль вт. 98 на две четвертные си бемоль - ля бемоль находящиеся в ФИ. В ФИ в т. 97 звук ми бемоль повторен на второй восьмой (срвн. комментарий к т. 70); в т. 98 на второй восьмой аккорд ре бемоль соль - до (после ре бемоль на начале такта); в т. 99 на второй восьмой аккорд до начале такта); в т. 99 на второй восьмой аккорд до си бемоль, а в басовом ключе в начале такта четвертная фа (верхняя октава последней басовой шестнадцатой в т. 98).

Тт. 108—109. В НИ звук соль при переходе из т. 108 в т. 109 не связан.

5. Полонез фа диез минор ор. 44

Условные сокращения: ФИ — оригинальное французское издание (М. Шлезингер в Париже, изд. № 3477). НИ — оригинальное австрийское издание (П. Мекетти в Вене, изд. № 3577).

Тт. 4—5. В ФИ и НИ ре (последняя шестнадцатая т. 4 и первая т. 5) включено в партию правой руки. Мы его помещаем в партию левой руки, как это сделал Шопен в т. 5 (восьмая и девятая шестнадцатые).

Тт. 5-8. В ФИ и НИ здесь нет фразировочных лиг. (В этих изданиях очень мало динамических и агогических знаков в данном произведении). В ФИ, в соответственном месте перед репризой,

одна лига над тт. 264-265, другая над тт. 266-267. В НИ все эти четыре такта охвачены одной лигой.

Т. 18. В ФИ и НИ не указано здесь заключение трели, но оно имеется в дальнейших соответственных тактах. В ФИ, здесь и в дальнейших соответственных тактах, кроме повторенных четыре раза восьмых ми диез - си еще четыре раза до диез (нижняя октава до диез в мелодии).

Т. 23. В НИ в первом басовом аккорде нет звука ре. В следующем такте нет звуков ре при первой октаве триоли в обеих руках. Соответственные дальнейшие такты еще менее точны в подобных деталях.

Тт. 27—33. В ФИ и в НИ, в этих и в соответственных дальнейших тактах, арпеджирование октав обозначено весьма несистематично.

Т. 28. В ФИ последняя басовая восьмая — это повторение предыдущей: $\phi a - д o^1$ - ми бемоль ϕa^1 , как в т. 54.

Т. 29. В НИ, здесь и в т. 55, октава $\phi a^1 - \phi a^2$ сокращена до тридцать вторых. То же в т. 33 (октава ми бемоль 1 - ми бемоль 2).

Т. 31. В НИ первая октава в скрипичном ключе, здесь и в дальнейших соответственных местах, записана следующим образом:



Эта запись, вероятно, соответствует принятой в нашем издании из ФИ (тт. 57 и 290). В ФИ в т. 31 форшлаг связан со следующей главной нотой, что могло бы обозначать ломанную октаву сверху вниз, без форшлага (такая же нотация в издании Микули в тт. 31 и 57, но не в т. 290). В ФИ в т. 107 перед октавой нет знака арпеджио; это, вероятно, опечатка. Ввиду того, что при верхней ноте октавы имеется форшлаг (в противоположность октавам в тт. 27, 29 и 33, где форшлаг при нижней ноте), возникает сомнение, не должна ли быть октава в тт. 31 и т. п. ломанной сверху вниз, после форшлага.

Т. 32. В ФИ вторая октава в скрипичном ключе ре бемоль 1 - ре бемоль 2 шестнадцатая, а не тридцать вторая.

Тт. 35 и след. В ФИ в скрипичном ключе октавы, которые должны быть выдержаны дольше чем в течение восьмой, имеют кроме штилей восьмых еще штили четвертных, но только для верхних нот. То же в тт. 61 и след. На то, что Шопен имел в виду продолжить и нижние звуки, указывают точки не только при верхних звуках октавы, но и при нижних в тт. 37, 38 и т. п. Здесь и в дальнейших соответственных местах, мы прияли запись НИ и ее основы применили также в тт. 13—14.

Т. 36. В ФИ четвертой восьмой в левой руке в этом такте недостает звука си.

Т. 37. В НИ предпоследняя басовая восьмая имеет между ре и соль диез еще фа диез.

Т. 43. Начало такта в ФИ и НИ имеет следующий вид:



В ФИ и в НИ, здесь и в дальнейших повторениях этого такта, разная лигатура. Лига начинается либо с первого аккорда такта в скрипичном ключе, либо со следующей за ним первой шестнадцатой, либо с четвертной ля¹ на второй доле такта. Мы приняли эти последние лиги, как наиболее соответствующие артикуляции.

Тт. 61-64. В этих тактах в басовом ключе ноты гаммообразного пассажа должны быть сгруппированы так, чтобы они соответствовали записи тридцать вторыми, следовательно, таким образом:



Т. 94. В НИ последняя октава в этом такте звучит, как в предыдущем, Ми - ми, а не До - до. То же в т. 118.

Т 96. В НИ последняя октава в этом такте звучит, как в предыдущем, Фа - фа, а не Ре - ре. То же в т. 120.

Т. 98. В группе тридцать вторых Шопен записал не ре диез - си, а ми бемоль - до бемоль, вводя лишь в конце такта энгармоническую замену ми бемоль на ре диез. (Это — септаккорд второй ступени с повышенной терцией, которая является лидийской квартой в ля миноре). То же в т. 122.

Т. 122. В НИ здесь до вместо до бемоль, которое мы изменили на си (срвн. комментарий к т. 98).

Тт. 127 и след. В ФИ педаль обозначена только в этом трио. В ФИ и НИ в тт. 129—138 лиг в басовом ключе нет. То же в тт. 149—158.

Т. 132. В НИ в басовом аккорде на третьей части такта нет звука до диез¹.

Т. 143. В НИ в начале такта звук до диез² вместо ре². Яналогично и в т. 163 соль диез² вместо ля².

Т. 155. В ФИ вторая басовая четвертная — только Си.

Т. 165. В ФИ и НИ лига начинается в этом такте и кончается лишь в т. 176.

Т. 171. В ФИ и НИ в левой руке в начале такта фа¹, а не ми диез¹. Мы принимаем орфографию более обоснованную и аналогичную с шопеновской в тт. 175, 230 и 234.

Т. 178. В ФИ и НИ лига, начатая с этого такта, кончается лишь в т. 184.

Т. 181. В ФИ нет мордента.

Тт. 218-219. В НИ эти такты имеют следующую форму:



Т. 232. В ФИ и НИ лига, начатая с этого такта, кончается на последней четвертной т. 239.

Т. 234. В НИ две последние ноты в партиях обеих рук — восьмые.

Т. 240. В ФИ нет мордента.

Т. 241. В НИ в басовом ключе обе четвертные си здесь связаны. В ФИ в басовом ключе половинная Си не связана со следующим тактом.

Тт. 250—251 и 258—259. Тут имеются звуки доминантового трезвучия в фа диез минор: до диез ми диез - соль диез, с предшествующими нижними вспомогательными си диез, ре дубль диез и фа дубль диез. В ФИ и НИ здесь постоянно ми вместо ре дубль диез.

Т. 270. В НИ в аккорде к предпоследней восьмой этого такта добавлен звук соль диез.

Т. 294. В ФИ во втором аккорде на второй части такта, кроме звуков ми¹ - ля¹ - ми², имеется еще звук до диез², связанный с до диез² предыдущего аккорда.

Тт. 314—315. Первые звуки хроматической гаммы в басовом ключе, Ре диез - Ми, Клиндворт правильно считает заключением трели; потом он распределяет звуки хроматической гаммы по четыре на каждую восьмую партии правой руки.

Т. 320. В ФИ, в противоположность дальнейшим тактам, вторая восьмая такта здесь является повторением предшествующего аккорда, т. е. кроме звуков до диез и ля, есть еще звук фа диез.

Тт. 323-324. В ФИ в скрипичном ключе звук до диез¹ здесь не связан.

6. Полонез ля бемоль мажор ор. 53

Условные сокращения: ФИ — оригинальное французское издание (М. Шлезингер в Париже, изд. № 3958). НИ — оригинальное немецкое издание (Брейткопф и Гертель в Лейпциге, изд. № 7002).

Т. 5. В ФИ в левой руке в аккорде в начале такта нет звука Ля бемоль.

Т. 12. В ФИ во втором аккорде такта нет звука ре¹.

Т. 14. Мы соблюдаем запись ФИ и НИ. Однако более точной была бы следующая:



где выделен ход си бемоль1 - до2 - ре бемоль2.

Тт. 16-17. Мы повторяем лиги согласно НИ. В ФИ лига кончается в конце т. 16.

Т. 26. В НИ в конце этого и 42 такта следующая версия:



В тт. 74 и 164 имеется шестнадцатая и восьмая, но без паузы между ними.

Т. 28. В ФИ и в НИ в последнем аккорде такта нет звука до¹.

Тт. 33, 34, 37, 38 и т. п. Форшлаг перед трелью поставлен лишь для того, чтобы указать, что трель следует начинать с главной ноты (ми бемоль или ϕa^1).

Т. 36. В ФИ перед вторым аккордом в скрипичном ключе нет знака арпеджио. То же в тт. 68 и 158.

Т. 44. В ФИ в последнем басовом аккорде нет звука до¹. То же в т. 76.

Т. 47. В ФИ здесь лига не прервана. То же в т. 79.

Т. 48. В ФИ и в НИ перед предпоследним аккордом здесь нет знака арпеджио. В т. 80 арпеджио указано только в ФИ, в НИ его нет.

Тт. 50-51 и 54-55. В ФИ в партии правой руки при переходе из т. 50 в т. 51 звук до³ слигован; в НИ нет никакой связи. В ФИ в аналогичном переходе из т. 54 в т. 55 звук ми бемоль³ слигован с соль³, в то время как в НИ в обоих аккордах связан звук ми бемоль³. Мы считаем, что в обоих случаях Шопен хотел связать общий звук в аккордах.

Тт. 58 и 59. Трель в этих тактах следует исполнять таким же образом, как в тт. 62 и 63, где трель, ввиду октавного форшлага, начинается с главной ноты ре бемоль³. Все трели в этих тактах должны, вероятно, заканчиваться согласно нотации первой трели т. 64 в ФИ и НИ. В ФИ и в издании Микули последняя восьмая в басу в тт. 58 и 59 не фа - ля бемоль, а фа - соль.

Т. 64. В ФИ во втором аккорде этого такта отсутствует звук си бемоль. Гамма не заканчивается звуком ми бемоль³. В НИ эта гамма начинается лишь после последнего аккорда, а в ФИ с предпоследнего.

Т. 65. В ФИ здесь нет знака ff.

Тт. 81-82. В ФИ знаки арпеджио являются сплошной линией, вероятно вследствие того, что две нижние ноты аккордов правой руки записаны в нижнем нотоносце и потому сливаются с басовыми нотами. В НИ аккорды правой руки помещены исключительно в верхнем нотоносце, а знаки арпеджио отделены для каждой руки. То же в тт. 101-102 и 180. В обоих изданиях в т. 100 аккорды правой руки помещены в нижнем нотоносце и поэтому знаки арпеджио не прерваны.

. Т. 83. В ФИ указано одно p; но в т. 103 - pp.

Т. 90. В ФИ лига здесь не прервана. В НИ она прервана в конце такта. В ФИ в т. 110 лига тоже не прервана. В НИ лигатура, применяемая нами.

Т. 92. В ФИ в партии правой руки шестнадцатая до диез¹ стоит не на добавочной линии, но вне системы; во всяком случае, она находится выше следующего си и не может быть с ним отождествляема. То же в т. 112. В некоторых более новых изданиях эта шестнадцатая — си.

Т. 96. В ФИ одна лига кончается на второй шестнадцатой, а новая лига начинается с третьей шестнадцатой на верхнем нотоносце. В НИ новая лига начинается уже со второй шестнадцатой.

Т. 124. В ФИ и НИ лига начинается не в начале т. 125, а уже с последней четвертной т. 124.

Т. 130. В ФИ нет мордента на звуке соль³.

Т. 134. В НИ здесь нет мордента.

Т. 141. В ФИ последние две ноты в скрипичном ключе шестнадцатые. То же в ФЙ и в НИ в аналогичном т. 133. В НИ предпоследнее си бемоль — тридцать вторая, после которой такая же пауза, а последнее ля — шестнадцатая. Мы приняли версию Микули. В более новых изданиях — один из этих двух ритмов, причем по аналогии введено изменение в т. 133. У Клиндворта, например, в обоих этих местах указан следующий ритм:

Тт. 148 и 150. В НИ в басовом ключе в начале этих тактов перед ми бемоль имеются бекары, как в тт. 149 и 151. В ФИ в тт. 148 и 150 ми бемоль, а в тт. 149 и 151 ми. Эта версия более соответственна, т. к. ми бемоль в тт. 148 и 150 соответствует Ми бемоль в тт. 144 и 146, в то время как ми в тт. 149 и 151 соответствует ми скрипичного ключа в тт. 145 и 147.

Т. 170. В НИ в партии левой руки, в четвертом аккорде этого такта нет звука до¹.

Т. 173. В НИ на третьей басовой восьмой стоит си, а не до бемоль хотя в аналогичном месте т. 171 имеется до бемоль 1.

Т. 175. Клиндворт здесь выделяет графически главный мотив:



7. Полонез — Фантазия ор. 61

Условные сокращения: ФИ — оригинальное французское издание (Брандюс и Ќ° в Париже, изд. № 4610). НИ — оригинальное немецкое издание (Брейткопф и Гертель в Лейпциге, изд. № 7546).

Т. 3. В НИ здесь не f, a, напротив, -pp.

Т. 5. В НИ, в аккорде, вместо ре бемоль звук ми бемоль, связанный с ре бемоль предыдущего такта. Это, вероятно, ошибка.

Т. 7. В НИ во втором аккорде нет ре бемоль. Т. 10. В НИ октава До бемоль - до бемоль в конце этого такта не связана со следующим тактом.

Т. 20. В ФИ, в противоположность НИ, последняя нота в басу — Си диез, а не Си. Возможно, что так в подлиннике, потому что си диез содержится в первом аккорде следующего такта.

Т. 25. В НИ в третьем басовом аккорде фа¹ вместо ми бемоль¹. Это, вероятно, ошибка, т. к. в повторении этого фрагмента в т. 45 в НИ, как и в ФИ, имеется ми бемоль¹.

Тт. 25 и 29. В ФИ и НИ нет ясного указания, что шестнадцатые в этих тактах следует брать правой рукой.

Т. 31. В ФИ последняя шестнадцатая в правой руке не одно ля бемоль², а аккорд до² - ми бемоль² - ля бемоль², как в начале следующего такта. В версии ФИ и НИ последняя басовая восьмая в этом такте секста фа¹ - ре бемоль², без звука си бемоль¹. Это, вероятно, ощибка. В ФИ и НИ лига в этом такте не прервана.

Т. 33. В ФИ и НИ новая лига начинается в начале этого такта. В НИ в аккорде в начале такта не ля бемоль¹, а соль¹.

Т. 36. В НИ перед аккордом на третьей восьмой нет бекара при соль и даже добавлен бемоль перед соль В НИ четвертая восьмая в партии правой руки фа , без нижней сексты ля бемоль В НИ в аккорде в левой руке в последней восьмой такта нет соль.

Тт. 41 и 42. В ФИ и НИ в начале этих тактов и в т. 43 лиги не прерваны.

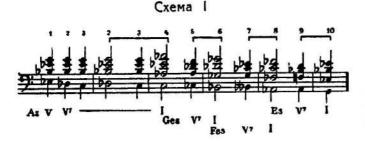
Т. 45. В НИ, в противоположность т. 25, здесь к октаве ми бемоль - ми бемоль 1 (4-ая басовая восьмая) прибавлена еще септима ре бемоль 1, как в т. 44.

Т. 46. В ФИ и в НИ новая лига начинается с последней ноты в скрипичном ключе.

Тт. 52-53. Мы соблюдаем здесь орфографию более новых изданий. В ФИ и НИ в т. 52 в правой руке девятая шестнадцатая до диез² - ми², одиннадцатая — ре диез² - фа диез², в т. 53 восьмая шестнадцатая также ре диез² - фа диез³.

Т. 55. В ФИ и НИ имеется аппликатура в левой руке.

Тт. 56-61. Гармоническая последовательность, столь изысканная и тонкая в этих тактах, сводится в своей основе к переходу от аккорда ми бемоль - соль - си бемоль в начале т. 56 к ми бемоль - соль - си бемоль - ре бемоль в начале т. 61. Эта вставка является, в основном, нисходящей секвенцией типа доминантсептаккорд + тоника, постепенно движущейся в ля бемоль мажор, соль бемоль мажор, фа бемоль мажор и ми бемоль мажор:





В версии ФИ и НИ аккорд 2 не V^7 , a VII^7 (в ля бемоль мажор) с уменьшенной септимой и пониженной терцией; соль - си дубль бемоль - ре бемоль - фа бемоль. Этот аккорд Шопен записывает: си дубль бемоль - ре бемоль - фа бемоль - ля дубль бемоль, т. е. как бы V^7 в ми дубль бемоль мажор, желая придать ему форму, облегчающую чтение; ля дубль бемоль композитор изменяет на соль лишь в конце т. 57 в аккорде 3, являющемся побочным, образованным из звуков, находящихся перед до и ми бемоль (срвн. т. 56). Кроме того, Шопен добавляет к аккордам 4 и 6 малую септиму, вследствие чего аккорды 4, 5, 6 и 7 составляют ряд доминантсептаккордов, следующих по квинтовому кругу, причем в аккордах 4 и 6 квинта понижена. Во второй схеме аккорды представлены в окончательной форме, согласно версии ФИ и НИ. Но Шопен записывает аккорд 4 с ре вместо ми дубль бемоль и аккорд 6 с до и ми вместо ре дубль бемоль и фа бемоль.

Т. 61. В НИ форшлаг ля бемоль связан с тем же звуком в следующей за ним октаве. Так же и у Микули. Если принять версию без лиг, то эту октаву нужно арпеджировать.

Тт. 67—69. В ФИ и в НИ звуки ре бемоль не связаны при переходе из одного такта в другой, но соответственные ля бемоль в тт. 73—75 и ля в тт. 81—83 связаны.

Т. 78. В НИ в этом такте (и в конце предыдущего) напрасно изменена орфография с ми² на фа бемоль², причем ми² восстановлено в т. 79.

Т. 92. В НИ обе последние восьмые в басовом ключе си бемоль - ля бемоль (а не ля бемоль - си бемоль, как в ФИ); аналогично 5-ая и 6-ая восьмые в т. 93.

Т. 100. В ФИ в конце такта в скрипичном ключе две восьмые. В НИ версия принятая нами, но в ней последнее басовое ля бемоль записано шестнадцатой (ритмически параллельно верхнему голосу), соединенной верхней вязкой с предыдущим соль бемоль.

Т. 101. Лиги повторены согласно ФИ и НИ.

Т. 103. В НИ в начале этого такта оба ре¹ не связаны. В этом такте уменьшенный септаккорд, который в предыдущих тактах можно различно понимать, становится VII⁷ в соль бемоль минор (соль бемоль мажор) и как таковой должен быть записан с ми дубль бемоль, а не с ре; в этом отношении мы изменили орфографию ФИ и НИ. В НИ последняя басовая нота здесь ре бемоль¹, а не ми бемоль¹.

Тт. 103-107. В этих тактах часто встречаются

комбинации двух ритмов: — записанные в

ФИ таким образом, что шестнадцатая находится над третьей восьмой триоли. В НИ в этих тактах соответственные шестнадцатые сдвинуты за третью ноту триолей второго голоса, но в тт. 109—115, где тоже имеются частые комбинации двух ритмов, шестнадцатые точно обозначены над соответственными третьими восьмыми триолей.

Тт. 108—115. В ФИ и НИ в этом фрагменте, в партии правой руки верхний голос, составляющий мелодию, не вполне ясно и последовательно отделяется от нижних нот, составляющих гармонию. Мы это соответственно ретушировали, следуя, главным образом, за изданием Шольца (Петерс, Лейпциг).

Т. 125. В ФИ звук соль в начале такта не слигован с тем же звуком в конце предыдущего такта, но зато связаны оба фа в скрипичном ключе, т. е. вторая шестнадцатая со следующей, причем нет знака tr над восьмой шестнадцатой.

Т. 126. В НИ в басовом ключе в начале этого такта октава Соль - соль, а последняя восьмая не секста си бемоль - соль , а октава си бемоль - си бемоль - си бемоль 1 .

Т. 127. В НИ в басовом ключе одни восьмые, а как третья восьмая повторяется аккорд, находящийся на второй, четвертой и пятой восьмых.

Т. 131. Аккорд, имеющий в тт. 128—129 форму до диез - ми - соль - си бемоль, разрешается в т. 132 в трезвучие си - ре - фа диез, а, следовательно, должен быть записан ля диез - до диез - ми - соль. В ФИ и НИ соответственная энгармоническая замена, введенная нами в т. 131, не произведена. В ФИ в этом такте в басовом ключе нет октавы Соль - соль.

Т. 135. По мнению В. Wójcik-Keuprulian (Melodyka Chopina, Львов 1930, стр. 24 и след.), форшлаг в этом такте должен иметь длительность не больше шестнадцатой. Dunn (Ornamentation in the Works of Fred. Chopin, стр. 42) придает этому форшлагу теоретически значение четвертной, но признает, что он должен быть сыгран как восьмая. Мы согласны с его мнением, считая, что если бы Шопен желал придать этому форшлагу длительность шестнадцатой, он записал бы его мелкой неперечеркнутой восьмой, а не мелкой

четвертной. Нотируя ее как мелкую четвертную, он повидимому хотел придать форшлагу большую длительность, что соответствует патетическому характеру данного фрагмента.

Т. 137. В НИ басовая партия здесь такова:



Т. 148. В НИ указано только più lento.

Т. 165. Третий аккорд в этом такте следовало бы записать с ре дубль диез вместо ми, т. к. он предшествует доминанте в ля диез мажор, после тоники той же тональности. Мы сохраняем, однако, подлинную орфографию, т. к. эту гармонию можно считать переходной.

Т. 167. В ФИ и в НИ третья восьмая здесь не до дубль диез, как должно быть, а ре.

Т. 173. В НИ во второй части такта нет четвертной фа диез¹.

Т. 174. В ФИ последняя басовая восьмая не лядо диез¹, а фа диез - до диез¹.

Т. 176. В НИ в скрипичном ключе в начале такта одно си¹, без фа диез¹.

Тт. 182-185. В НИ басовая партия менее полнозвучна:



Т. 188. В НИ в аккорде на четвертой восьмой нет звука до диез¹.

Тт. 200, 202 и 204. На третьей части такта здесь скорее три группы по две шестнадцатых, чем две группы по три (трель в более быстром темпе в сравнении с предыдущим); следовательно, это триоль восьмыми, разделенная на шестнадцатые.

Тт. 209 и 212. В НИ короткий форшлаг ля диез в форме перечеркнутой мелкой восьмой. Мы сохраняем длинный форшлаг, согласно версии ФИ. По нашему мнению, форшлаг должен иметь длительность восьмой, как в т. 135; записанный шестнадцатой, он ввел бы в этот спокойный, ментательный фрагмент слишком резкий ритмический сдвиг; записанный же четвертной, он вызвал бы слишком сильное подчеркивание своего разрешения, т. е. звука си в среднем голосе.

Т. 214. В ФИ и НИ в аккорде в начале такта недостает звука ре диез¹.

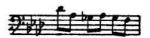
Т. 221. В ФИ здесь нет форшлага фа¹.

Тт. 226—227. Весьма сомнительно, следует ли считать фигуры шестнадцатых в этих тактах (и в дальнейших тт. 230—231 и 234—237) секстолями, на что, казалось бы, указывают знаки 6, имеющиеся в ФИ (в НИ их нет) над каждой из этих фигур. Так интерпретирует их, например, Клиндворт, который разделил эти фигуры на две триоли шестнадцатыми. О том, что Шопен обозначал знаком сексто-

ли (являющейся соединением двух триолей) триоли высшего раздяда, мы говорили в комментарии к т. 200. То же констатируем в тт. 250 и 251, где шесть шестнадцатых, соединенных попарно, имеют знак секстоли. Фигуры тт. 226 и т. д. представляют соединение двух групп по три ноты, постепенно движущиеся в нисходящем направлении. Однако они происходят из фигур, состоящих из нот больших длительностей в тт. 222-225, где соединение в группы по две ноты вытекает из характера такта даже там, где Шопен, задерживая четвертую восьмую (тт. 224-225), вводит побочный ритм 8; в НИ, благодаря четвертным штилям (которых нет в ФИ), добавленным к третьей восьмой, отчетливо выдержан в дальнейшем ритм 1, т. е. соединение нот по две. Таким образом, напр., фигура в т. 227:

210 1111

является ускоренным повторением фигуры т. 222:



(срвн. также т. 228:



и тт. 211—213, где, вопреки «триольной» конструкции, двоечный ритм не подлежит сомнению).

Т. 242. В ФИ первая восьмая третьей триоли аккорд $дo^2$ - ми бемоль² - $дo^8$, без звука ля бемоль².

Тт. 243—248. В НИ, в противоположность ФИ, шестнадцатые в партии правой руки находятся везде не над нотами третьей восьмой в триолях, а после них. То же в издании Микули.

Т. 244. В НИ третья восьмая первой триоли не ϕa^2 - ля бемоль² - до⁸, а ми бемоль² - ля бемоль² - до⁸, а в аккорде пятой восьмой нет звука ϕa^2 .

Т. 251. В ФИ, в последней басовой триоли, первая восьмая октавой выше, а в третьей звук $ля^1$ вместо фа диез¹.

Тт. 252—253. В НИ в последнем аккорде т. 252 и в первом т. 253 в партии левой руки нет звука до диез¹. В третьем аккорде т. 253 в партии правой руки в ФИ нет звука ля бемоль². В НИ лига между пятой и шестой восьмыми в т. 253 не прервана.

Тт. 254—281. В противоположность ФИ, где все шестнадцатые помещены под либо над соответственной третьей восьмой триоли, в НИ (и у Микули) эти шестнадцатые везде сдвинуты за третьи восьмые (за исключением тт. 268—271, где звуки в октавах берутся, согласно НИ, вместе и одновременно с басовыми октавами, как третьи восьмые

триолей). А. Корто в своем издании Полонезов находит, что Шопен применил здесь традиционную классическую орфографию, в которой восьмая с точкой, со следующей за ней шестнадцатой, стоит (для облегчения записи) вместо триоли, содержащей четвертную и восьмую. Запись НИ, казалось бы, против такой интерпретации ритма в этом фрагменте. Проблему решить, действительно, не легко. Пунктированный ритм, предоставляющий шестнадцатым их фактическую длительность в размере $\frac{1}{2}$, казалось бы, более соответствует характеру этого произведения (за исключением, конечно, тт. 268—271, где деление звуков в октавах правой руки создало бы известный разлад).

Т. 254. В ФИ вторая и третья восьмые в партии правой руки только октава ми бемоль¹ - ми бемоль², без до².

Т. 255. В НИ начальное ми бемоль² (половинная) не связано с тем же звуком предыдущего такта. В НИ на третьей восьмой повторена только терция ля бемоль¹ - до². В ФИ в последнем аккорде такта ми бемоль¹, а не фа¹; это, вероятно, ошибка, т. к. в соответственных тт. 257 и 259 в ФИ имеется фа¹, а не ми бемоль¹.

Т. 262. В НИ и в издании Микули, вместо второй паузы шестнадцатой в басовом ключе, длителность предыдущей восьмой увеличена точкой. В ФИ в скрипичном ключе первый аккорд имеет знак арпеджио после форшлага. В НИ ля бемоль при переходе из одного такта в другой не слиговано.

Т. 274. В НИ, под шестнадцатой соль в скрипичном ключе, имеется в басовом ключе аккорд (шестнадцатая), который в ФИ, как и в нашем издании, появляется лишь во второй части такта. То же и в т. 276.

Т. 279. В ФИ последняя шестнадцатая в партии правой руки одно ля бемоль. Мы принимаем версию НИ и Микули.

8. Полонез ре минор ор. 71 № 1

Условное сокращение: ИФт — первое издание Фонтаны (А. М. Шлезингер в Берлине, изд. № 4397).

Значительная часть рукописи этого Полонеза репродуцирована вместе с Контрдансом Шопена в приложении «Kuryer Literacko-Naukowy» к № 265 газеты «Ilustrowany Kuryer Codzienny» в Кракове от 24 сентября 1934 г. Комментарий к этой репродукции содержит пояснение, что оба произведения были пересланы Титу Войцеховскому в половине 1827 г. (Фонтана считает датой создания/Полонеза ре минор 1827 год). Насколько можно судить по репродукции, рукописи обоих произведений являются автографами. Репродукция воспроизводит главную часть Полонеза и первую часть его трио. Из

комментария к этим репродукциям следует, что продолжение этого сочинения не было сфотографировано. Ныне подлинника уже нет. Рукопись Полонеза, о которой идет речь, обнаруживает довольно значительные расхождения в сравнении с текстом издания Фонтаны. Мы их не приводим, т. к. они слишком многочисленны, причем репродукция с фотографического снимка, не особенно отчетливого, не дает возможности полного восстановления текста.

В ИФт указан метрономический темп 3-84; это явная ошибка. Вместо восьмой должна быть четвертная.

В ИФт очень мало фразировочных лиг и лиг legato. Лиги, указанные в настоящем издании, преимущественно добавлены нами.

Т. 12. Клиндворт изменяет здесь расположение последних аккордов, чтобы избежать параллельных октав между верхними голосами партии обеих рук. Однако октавы эти возникают лишь в результате удвоения мелодии.

Тт. 14 и след. Аппликатура в басовых секстолях в тт. 14—16 и в скрипичном ключе в т. 19 повторена согласно ИФт, за исключением второго соль диез² (седьмая шестнадцатая в т. 19), где первый палец мы заменили вторым.

Т. 19. Чтобы подчеркнуть полимелодичность фигурации, следовало бы ее записать следующим образом:



Строго говоря, здесь даже три голоса, т. к. помимо нижнего голоса, в ритме восьмая + шестнадцатая, в партии правой руки возникает разделение на два голоса: один голос объединяет все верхние шестнадцатые (си⁸ - фа диез⁸ - ми⁸, фа диез⁸ - ми⁸ - фа диез⁸ и т. д.), а другой движется от нижней шестнадцатой к двум следующим триолями ре⁸ - фа диез⁸ - ми⁸, соль диез⁸ ми⁸ - фа диез⁸ и т. д.

- Т. 41. Шопен мог легко избежать параллельных октав в крайних голосах последних аккордов этого такта (напр., путем применения аккордов, введенных Клиндвортом в его издании). Однако Шопен не избегал таких параллелизмов и в более поздних произведениях; здесь этот ход смягчен запаздыванием верхнего голоса.
- Т. 46. В последнем аккорде этого такта мы изменили ми диез¹, записи ИФт, на фа¹, имея в виду последующий переход аккорда соль диез си ре фа в ля до диез ми соль. То же и в т. 82.
- Т. 59. В некоторых более новых изданиях (в отличие от т. 57) здесь ре, а не ре диез в скрипичном ключе на протяжении всего такта. Сохраняем версию ИФт.

Тт. 60 и след. У Клиндворта фигурация тт. 60 и след. записана таким образом:



Однако здесь наиболее приемлемой была бы следующая запись:



т. к. она указывает самый естественный способ исполнения данных фигур, особенно в быстром темпе.

Т. 61. В более новых изданиях первая шестнадцатая в правой руке си², а не си диез². То же и в начале последней триоли такта.

Т. 62. В ИФт в басовом ключе здесь соль, а не фа дубль диез. То же и в последней триоли в скрипичном ключе т. 66. В ИФт в скрипичном ключе в начале т. 62 не ми диез 1 - ля 1 , а ре 1 - ми диез 1 . Мы принимаем версию Микули.

Тт. 62-68. Мы обозначили лиги в басовом ключе в этих тактах по изданию Шольца.

Т. 67. В издании Фонтаны четвертая нота с конца такта не ре диез⁸, а ми⁸. Мы принимаем версию Микули.

Тт. 70-71. В ИФт в этих тактах везде ля вместо соль дубль диез.

Т. 72. В ИФт во второй триоли этого такта до вместо си диез.

9. Полонез си бемоль мажор ор. 71 № 2

Условное сокращение: ИФт — первое издание Фонтаны (А. М. Шлезингер в Берлине, изд. № 4398).

Лигатура добавлена нами.

- Т. 4. В ИФт в последнем аккорде такта нет звука соль.
 - Т. 5. В ИФт указано piano; это, вероятно, ошибка.
- Т. 9. В ИФт при переходе в т. 10 следующая басовая партия:



Мы принимаем версию т. 37.

Т. 10. В ИФт в конце этого такта следующая басовая партия:



То же и в т. 38.

Тт. 12-13. В противоположность аналогичным терциям при пероходе из т. 13 в т. 14, в ИФт терции при переходе из т. 12 в т. 13 (и 40-41)

не слигованы. Весьма возможно, что нужные лиги пропущены случайно.

Т. 15. В ИФт оба ми бемоль в начале этого такта в басовом ключе связаны. То же и в т. 43 и один раз в репризе, но второй аккорд в этих тактах, начиная со звука ми бемоль, везде снабжен знаком арпеджио. Мы принимаем запись Микули.

Т. 17. В ИФт в конце этого такта следующая басовая партия:



То же и в т. 45.

Т. 18. В ИФт в конце этого такта следующая басовая партия:

То же и в т. 46.

Тт. 26, 28 и 30. Мы сохраняем ритмические различия в заключительных терциях этих тактов, как характерные приемы шопеновской вариантности.

Тт. 27 и 29. В ИФт второе басовое фа в этих тактах и соответственно второе соль в тт. 31 и 32 не имеют добавочных четвертных штилей. В этих тактах (и в т. 31) мы оставили заключения трелей в партии правой руки. Эти заключения имеются во всех более новых изданиях, начиная с Микули. Нужно, однако, заметить, что в ИФт этих заключений нет, и весьма возможно, что Шопен в этих местах предполагал ограничится только мордентом (это кажется несомненным по отношению к звукам со знаком tr в тт. 26, 28 и т. п.), тем более, что трели в среднем голосе трудно исполнимы.

Тт. 34 и 35. В ИФт в аккорде в начале этих тактов (и в их дальнейших повторениях) нет звука до¹.

Т. 53. В ИФт здесь следующая запись:



Такая же запись в дальнейших повторениях этого такта. Аналогично и в т. 54, но в повторениях этого такта звуки ре не связаны ни в басовом, ни в скрипичном ключе. В ИФт в тт. 69—70 запись аналогична с применяемой в т. 53, только без знаков арпеджио.

Т. 59. В ИФт в конце такта ре бемоль вместо до диез 1.

Тт. 63-64. Мы приняли здесь лиги согласно Клиндворту. В ИФт лиги имеются над каждой триолью, как в тт. 65-66. Тт. 73—74. В ИФт терции pe^1 - ϕa^1 при переходе из т. 73 в т. 74 слигованы, но аналогичные терции в тт. 77—78 не связаны.

Т. 80. В ИФт здесь, в отличие от т. 79, заключение трели не обозначено. В некоторых более новых изданиях добавлены соответственные мелкие ноты ля диез⁸ - си⁸. Иные издания, следуя за Микули, добавляют только одно ля диез⁸, избегая повторения звука си⁸ в начале т. 81. Возможно, что Шопен намечал окончание трели на верхнем до диез⁴, переходя затем на си⁸ в следующем такте.

10. Полонез фаминор ор. 71 № 3

Условные сокращения: ИФт - первое издание Фонтаны (Я. М. Шлезингер в Берлине, изд. № 4399). Р — автограф Шопена, находящийся в фондах Общества им. Ф. Шопена в Варшаве. В конце автографа имеется замечание Шопена: Mille pardon pour la mauvaise écriture FCh. Stuttgard 1836. Однако текст написан чисто и отчетливо. Он отличается от ИФт весьма многими подробностями, как в нотах, так и в лигах, указаниях и многочисленных знаках. Педаль обозначена лишь в тт. 15-17 и 27-28, со снятием ее под паузой в конце этих тактов. В Р тт. 51-72 и 92-99 обозначены лишь как повторение соответственных предыдущих тактов. Мы коснемся лишь важнейших разночтений между Р и ИФт. Когда Шопен хотел послать копию этого Полонеза Элизе Радзивилл, он просил Войцеховского (в письме от 14. XI. 1829) прислать ему его, добавляя: nie chcę z pamięci pisać..., bobym inaczej może napisał, aniżeli jest w istocie. Так как мало вероятно, чтобы Шопен во время своего путешествия в 1836 году имел с собой в Штутгарте копию этого Полонеза, то скорее нужно предполагать, что он там записал его по памяти, и этим, возможно, объясняются различия между Р и ИФт.

Лигатура обозначена нами. В Р и ИФт она очень отрывочна.

Т. 2. В Р второй басовой четвертной Ля бемоль предшествует нижняя октава в виде форшлага, а в соответствующем аккорде в партии правой руки нота до равна половинной и не повторяется в конце такта.

Т. 5. В ИФт знак ten. находится под нотой ре бемоль². Предполагаем, что этот знак относится к звуку фа, который должен быть выдержан в продолжение всего такта. В Р нет ни знака ten., ни знака tr, но указано espress.

Т. 8. В Р после шестнадцатых соль¹ - ля бемоль¹ - соль¹ - ля бемоль¹ повторяются еще раз соль¹ - ля бемоль¹ в качестве форшлагов перед си бемоль¹ (срвн. т. 38).

Т. 10. В Р нота си бемоль в скрипичном ключе имеет длительность четвертной, а после нее следует восьмая пауза.

Т. 11. В Р нет мелкой ноты ни в начале, ни в конце такта. Клиндворт изменил форшлаг ля бемоль (первый звук в скрипичном ключе) на си бемоль Возможно, что он прав, ибо у Шопена форшлаг совпадающий по высоте с главной нотой, встречается довольно редко. У Клиндворта последние ноты в этом такте, в скрипичном ключе,

ля бемоль¹ - ля¹, записаны в таком виде:

Т. 12. В Р первой нотой в скрипичном ключе является ля¹.

Т. 13. В Р поставлен знак forte. Перед соль бемоль² со знаком tr в начале такта имеются форшлаги фа¹ - соль бемоль¹, а после соль бемоль¹ наступает гамма от фа¹ до фа², написанная мелкими восьмыми нотами с надписью con forza.

Т. 14. В Р нет мордента.

Тт. 15-22. В Р первой басовой нотой в этих тактах является одно До, равное восьмой, после которого следует восьмая пауза.

Т. 16. В Р нет мелкой ноты в конце такта.

Тт. 19-22. В ИФт в басу, в тт. 19 и 20 стоит до бемоль вместо си, а седьмой шестнадцатой в т. 20 является до бемоль вместо си . На третьей доле тт. 19 и 21 в ИФт в басовом ключе даны четвертные. Мы сохранили нотацию, аналогичную с предыдущими тактами. В Р на третьей доле тт. 19 и 20 находится одно лишь до бемоль (в виде восьмой со следующей восьмой паузой), а в тт. 21 и 22 стоит одна четвертная соль, причем терции над шестнадцатыми в тт. 19 и 20 имеют длительность четвертных с точками, а в тт. 21 и 22 их длительность равна полунотам.

Тт. 23 и 24. В ИФт в этих тактах указана аппликатура нижнего голоса, а также первого аккорда в скрипичном ключе. Мы сохранили здесь распределение голосов согласно ИФт. В более новых изданиях звук соль в аккорде, в начале обоих тактов включен в партию левой руки. В Р группетто перечеркнуто, следовательно, его нужно исполнять со звуком ре диез, как указано в более новых изданиях. В ИФт соответственный диез отсутствует. Бруньоли ошибочно считает соответственным звук ре1, но он прав, предписывая, подобно Микули. начало группетто с главной ноты ми¹. Клиндворт и Шольц начинают его с верхнего звука фа¹, впрочем, непоследовательно, ибо в т. 18 они начинают группетто с главного звука до², что соответствует Р, где группетто выписано мелкими нотами.

Тт. 25 и 26. В Р мелкие ноты в этих тактах строго выдержаны в ритме: в т. 25, как шестнадцатые после восьмой фа¹ либо соль¹, а в т. 26, как тридцать вторые после восьмой с точкой соль¹. В более новых изданиях во всех этих местах имеются тридцать вторые.

Тт. 28, 29, 31-33. В этих тактах аппликатура заимствована из ИФт (за исключением звука соль² в т. 28, для которого в ИФт указан пятый палец, и первого звука ля бемоль² в т. 32, для которого в ИФт указан четвертый палец).

Тт. 29-30 и 33-34. В Р последней басовой восьмой в тт. 29 и 30 является не октава, а аккорд фа-до¹ - ля бемоль¹. В тт. 33 и 34 по аналогии поставлен аккорд си бемоль - фа¹ - ре бемоль³.

Т. 37. В Р здесь басовая партия иная чем в ИФт: сперва два раза ре (впрочем, бекар отсутствует) — си бемоль и фа - фа¹, а потом ми бемоль - си бемоль и соль бемоль - ми бемоль¹.

Т. 40. В ИФт в начале этого такта в скрипичном ключе стоит не ми бемоль², а ре диез², слигованное со следующим ми бемоль². В издании Микули указано ре² вместо ре диез². Яппликатура над первыми тремя шестнадцатыми этого такта заимствована из ИФт. В Р этот такт нотирован следующим образом:



Тт. 44-50. В Р в этих тактах предписано: sempre più piano dim. e poco rallentando.

Тт. 47—50. В Р До в начале т. 47 в партии правой руки слиговано с таким же До в конце т. 46, но снабжено точкой, подобно до² и до³ в начале тт. 48 и 49. В Р в т. 50 в партии правой руки после восьмой до² (снабженной точкой, но слигованной с предшествующим до²), стоят восьмая до¹, четвертная До и четвертная пауза. В басовой же партии аккорд до - ми - соль повторяется в Р два раза в качестве восьмой, а после восьмой паузы под терциями соль - си бемоль, фа - ля бемоль и ми - соль стоит до, равное четвертной с точкой.

Т. 77. В Р в партии правой руки на третьей доле такта нет си бемоль под восьмой ре бемоль, а в партии левой руки имеется четвертная ми и си бемоль ре бемоль в качестве последней восьмой такта. Клиндворт в конце такта изменяет басовую партию, как ниже в «а», а Шольц, как в «b»:

a) ba 6)

Обе эти версии лучше звучат чем в ИФт. Последняя нота соль в скрипичном ключе в ИФт равна шестнадцатой, после которой поставлена шестнадцатая пауза, а в т. 96 соль имеет длительность восьмой, но, несмотря на это, добавлена еще шестнадцатая пауза.

Тт. 77—79. Аппликатура для правой руки в т. 77 (шестнадцатые 2—8), в т. 78 и в начале т. 79 за-имствована из И Φ т.

Т. 78. В Р нет форшлага си бемоль¹. Половинная си бекар нотирована как до бемоль² и снабжена акцентом и аппликатурным знаком 3, после предыдущего си бемоль¹, имеющего такой же

знак. В ИФт половинная тоже нотирована как до бемоль³.

Тт. 80-81. В ИФт здесь вместо фа бемоль стоит ми Мелкие ноты в этих тактах следует исполнять таким же образом, как в т. 25 (см. выше). В Р длительность второй ноты в скрипичном ключе ми равна шестнадцатой. На второй доле такта в Р имеется секста ре бемоль си бемоль на третьей доле — секста до ля бемоль равна восьмой, после которой следует восьмая пауза. В Р в басовом ключе нет си бемоль, в начале такта, на второй доле такта, имеется восьмая пауза и одно лишь ми бемоль — а на третьей доле такта стоит октава Ля бемоль - ля бемоль и восьмая пауза. В Р нет т. 81, т. е. нет версии seconda volta для повторения.

Т. 82. В Р в начале такта дана одна лишь четвертная ми бемоль², слигованная с первой нотой секстоли. Вторая нота этой секстоли в $И\Phi_{T}$ нотирована как си¹,

Т. 83. В Р форшлаги фа² - ми бемоль² записаны тридцать вторыми после восьмой с точкой. В Р нет группетто и последующего форшлага ре бемоль². Четвертная ре бемоль³ в конце такта слигована с ре бемоль⁸ в начале т. 84, где, однако, нет форшлага.

Т. 84. В Р и ИФт к четвертой шестнадцатой такта добавлен еще штиль восьмой. В Р в секстоли первые три ноты и последняя снабжены добавочными верхними штилями, объединенными вязкой.

Т. 86. В Р в партии правой руки версия такова:



Т. 88. В Р в партии правои руки версия такова:



В ИФт предпоследняя шестнадцатая в этом такте до бемоль^а.

Т. 89. В Р терции до⁸ - ми бемоль⁸ и ре⁸ - фа⁸ дважды повторяются в качестве последних четырех шестнадцатых такта. В Р в басу вторая восьмая до¹ - ми бемоль¹ - соль¹ (повидимому ошибочно, вместо ре бемоль¹ - ми бемоль¹ - соль¹), третья восьмая — ля бемоль - ля бемоль¹ и последняя четвертная — ля - ми бемоль¹ - соль бемоль¹.

Т. 91. В Р на второй доле такта вторая нота ми бемоль² тридцать вторая после шестнадцатой с точкой. В басу на второй доле такта стоит одно лишь ми бемоль¹

11. Полонез соль минор

Издан в 1817 г. Перепечатан в книге З. Яхимецкого Fr. Chopin et son oeuvre (Париж 1930), стр. 45—47, с единственного известного до сих пор экземпляра. Впоследствии издан З. Яхимецким в сборнике Trzy Polonezy z lat najmłodszych (Краков 1947). Наше издание основано на текстах упомянутых публикаций. Экземпляр, перепечатанный в книге З. Яхимецкого, обозначаем буквой П, а его издание — буквами ИЯ. Все динамические знаки, лиги и т. п. добавлены нами и только частично повторены согласно ИЯ.

Т. 8. В П и в ИЯ перед форшлагом ми⁸ указан бекар. Вероятно, этот знак поставлен (или прочитан) ошибочно, вместо бемоля, восстаналивающего звук ми бемоль после ми в конце предыдущего такта.

Тт. 11-12. В ИЯ партия левой руки в конце т. 11 и в начале т. 12 имеет следующий вид:

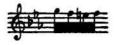


Отмечая попутно опечатку в начале т. 12 (четвертные ноты вместо восьмых), мы принимаем содержащиеся в П звуки ми бемоль вместо фа диез в последнем аккорде т. 11 и ре вместо фа диез во втором аккорде т. 12 (срвн. второй аккорд в тт. 22, 30 и 38). В П в тт. 12, 22, 30 и 38 последние две ноты мелодии записаны таким образом, что последняя нота — половинная, а предшествующая — форшлаг в форме мелкой четвертной.

Т. 13. В ИЯ во втором аккорде верхний звук не $ля^1$, а $дo^2$. Принимаем звук $ля^1$, указанный в П и соответствующий звуку фа $дue3^1$ в т. 1, ибо тт. 13—16 являются точной транспозицией тт. 1—4 в си бемоль мажор.

Т. 22. В П не обозначено Fine ни здесь, ни в т. 12. После т. 22 не указано повторение главной части Полонеза. Весьма сомнительно, чтобы Шопен заканчивал Полонез тактом 22-ым, т. е. не в той тональности, в которой написана главная часть произведения. Считаем, что после второй части следует повторить первую, но без вступления (тт. 1—4), как в других ранних полонезах Шопена (по традиционной схеме): в Полонезах соль диез минор и соль бемоль мажор, во всех трех Полонезах ор. 71 и т. п. Пропуск вступления оправдывается тем, что его транспозиция находится во второй части Полонеза. Однако после трио следует повторить Полонез с самого начала.

Т. 29. Группетто следует исполнять таким образом:



12. Полонез си бемоль мажор (1817 г.)

Издан по рукописи З. Яхимецким в журнале «Kuryer Literacko-Naukowy» (прилож. к газете «Ilustrowany Kuryer Codzienny» от 22 января 1934 г.)

с факсимиле, которое мы обозначаем буквой Ф, а впоследствии опубликован в сборнике Trzy Polonezy z lat najmłodszych (Краков 1947), обозначаемом нами буквами ИЯ.

В Ф, за исключением знака forte в начале произведения и коротких лиг в тт. 23, 24, 29 и 30 в скрипичном ключе, нет никаких иных знаков, лиг и т. п.

Т. 12. В Ф, как и в Полонезе соль минор, последняя нота мелодии здесь половинная, а предыдущая — длинный форшлаг в форме мелкой четвертной. То же и в тт. 20 и 32.

Т. 13. Здесь и в т. 17 группетто следует исполнять следующим образом:



Т. 20. Здесь, как и в Полонезе соль минор, сомнительно, следует ли заканчивать Полонез второй частью, без повторения главной части произведения. В Ф в этом отношении нет никаких указаний. Здесь повторение главной партии (с пропуском вступления, т. е. тт. 1—4) представляется менее необходимым, чем в Полонезе соль минор, потому что вторая часть заканчивается в главной тональности произведения.

Тт. 32 и 42. В Ф и ИЯ в предпоследнем аккорде такта, между фа диез и до 2 , имеется еще звук ля 1 . Мы унифицировали каденцию согласно тт. 12 и 20.

Т. 36. Советуем изменить здесь басовую партию следующим образом:



В Ф в этом такте указано *Dal segno*. В ИЯ этот знак в самом начале трио, в т. 21; в Ф, однако, он находится в начале т. 27; это значит, что только вторая половина главной части трио должна быть повторена, как в трио Полонеза соль минор.

13. Полонез ля бемоль мажор (посвященный Живному)

Сочинен в 1821 г. Издан в 1902 г. в транскрипции Яна Михаловского фирмой Гебетнер и Вольф в Варшаве, а в подлинной версии в музыкальном приложении к журналу «Die Musik» (Берлин 1908 г. № 1). Этот Полонез был издан также Бруньоли (Рикорди, Милан), а в последнее время его издал 3. Яхимецкий в сборнике Trzy Polonezy z lat пајтłodszych (Краков 1947). Наше издание основано, главным образом, на репродукции рукописи (мы обозначаем ее буквой Р), помещенной в книге Гезика Chopin, życie i twórczość (1910, I, стр. 43).

В Р, кроме обоих ritard. в тт. 25 и 50, нет никаких иных знаков, указаний, лиг, акцентом и т. п.

- Т. І. Бруньоли находит, что группетто следует начать с нижнего звука, т. е. с ре⁸. Считаем это ошибочным; это группетто нужно начать со звука фа⁸. В издании Бруньоли и Яхимецкого последняя нота мелодии терцией выше чем в нашем издании, т. е. ля бемоль⁸. Мы принимаем фа⁸, согласно «Die Musik»; в Р предполагается скорее этот звук.
- Т. 4. У Бруньоли, вместо терции соль¹ си бемоль¹, одно лишь соль¹; у Яхимецкого только си бемоль¹.
 - Т. 6. В Р тут ре бемоль вместо до диез2.
- Т. 12. Ни в Р, ни в изданиях здесь нет заключения трели. То же в каденции трио в т. 46.
- Т. 16. У Бруньоли и Яхимеского здесь нет звука ля бемоль⁸ на третьей восьмой в скрипичном ключе. В Р и в издании «Die Musik» этот звук имеется; ему соответствует звук соль бемоль в т. 20.

Тт. 2I-23. В Р в аккордах левой руки ошибочно ми 1 вместо фа бемоль 1 .

Т. 40. В Р здесь соль бемоль² вместо фадиез².

14. Полонез соль диез минор

Впервые издан в 1864 г. фирмой Сыновья Б. Шотта в Майнце. Включен в полные издания Гебетнера и Вольфа в Варшаве (т. III № 13) и Брейткопфа и Гертеля в Лейпциге (т. XIII № 15). Имеется тоже в изданиях Микули, Куллака, Пюньо, Бруньоли и др. Посвящение: Dédiée à Madame Dupont, относится, вероятно, к лицу из семьи, бывшей с родными Шопена в Варшаве в дружеских отношениях. (Шопен упоминает о M-IIe Дюпон в своем письме к Титу Войцеховскому от 15 мая 1830 г.) Никс прав, оспаривая указываемую дату (1822) создания этого Полонеза (F. Chopin as a Man and Musician, 1902, II, 243). Стиль и развитая техникауказывают на более позднее его происхождение. Вместо весьма небрежной лигатуры издания Брейткопфа и Гертеля мы применили лигатуру, почерпнутую преимущественно из изданий Куллака и Бруньоли.

Мы сохраняем знаки, динамические указания и т. п. первых изданий, хотя они, вероятно, в большинстве случаев являются добавлениями издателей.

Т. 3. В изданиях Микули и Бруньоли звук соль диез в партии правой руки не связан (3-я и 4-ая восьмые). Мы сохраняем версию издания Брейтко-пфа и Гертеля, но считаем, что лучше всего присоединить здесь, как в издании Пюньо, еще звук си:



Т. 6. У Микули, Куллака, Пюньо и Бруньоли трель начинается с главной ноты, но, ввиду того, что та же нота имеется перед трелью, можно с этим не соглашаться и начинать трель с верх-

ней ноты фа диез⁸. Аналогичные замечания относятся также к трели в т. 35.

Т. 30. В издании Брейткопфа и Гертеля перед двенадцатой тридцать второй нет дубль диеза.

15. Полонез си бемоль минор

Сочинен в 1826 г. перед выездом в Душники (Рейнерц). Издан в журнале «Echo Muzyczne» от 3 июня 1881 г., № 12 (Музыкальное приложение, стр. 89—95). Впоследствии включен в полное издание Гебетнера и Вольфа в Варшаве (т. III, № 15) и в полное издание Брейткопфа и Гертеля в Лейпциге (т. XIII, № 16). Имеется также в изданиях Куллака (Шлезингер в Берлине), Бруньоли (Рикорди в Милане) и др.

Кроме обозначения Con Ped. в начале трио, первое издание не содержит никаких знаков педализации. В настоящем издании педализация предложена нами.

Т. 8. В изданиях «Есho Muzyczne», Гебетнера и Вольфа, Брейткопфа и Гертеля, здесь, в отличие от т. 33, группетто записано не в форме секстоли тридцать вторыми, а рядом мелких нот, сгруппированных вокруг восьмой фа¹:



Бруньоли обе эти записи считает преднамеренной ритмической разновидностью. По нашему мнению, в обоих случаях значение и исполнение этих двух мелизмов идентичны; поэтому мы унифицировали их запись.

Тт. 11 и 12. В изданиях «Echo Muzyczne», Гебетнера и Вольфа, Брейткопфа и Гертеля первая шестнадцатая в этих тактах, имея отдельный штиль, отделена от следующих.

Т. 14. В версиях «Есho Muzyczne», Гебетнера и Брейткопфа пассаж не распределен на обе руки.

Т. 18. В изданиах «Echo Muzyczne», Гебетнера и Брейткопфа основным звуком группетто является ля², а нижним — соль². По Куллаку это группетто следует исполнять таким образом:



Однако более естественным казалось бы здесь группетто с основным звуком ля² и с нижней вспомогательной соль диез², либо с главным звуком ля бемоль² и с вспомогательной соль².

Т. 25. В изданиях «Есho Muzyczne», Гебетнера и Вольфа, Брейткопфа и Гертеля во втором аккорде в левой руке нет звука фа.

Т. 43. В отличие от т. 59 второе фа⁸ в изданиях «Echo Muzyczne» и Гебетнера без аккорда.

Т. 45. Следуя за изданием Куллака, и по аналологии с тт. 8 и 32, здесь и в т. 61 мы связываем оба звука ля бемоль² в последних двух аккордах в скрипичном ключе.

- Т. 49. В издании Гебетнера и Вольфа, в начале этого такта, верхняя нота в басовом аккорде не си бемоль, а ре бемоль¹. Мы приняли версию аналогичную т. 47.
- Т. 51. В версиях «Echo Muzyczne», Гебетнера и Брейткопфа первые четыре шестнадцатые левой руки ре бемоль² до 2 до 2 си 2 -

16. Полонез соль бемоль мажор

Этот Полонез издан впервые фирмой Сыновья Б. Шотта в Майнце в 1872 г., а затем включен в полное издание Гебетнера и Вольфа в Варшаве в 1883 г. (т. III № 14) и в музыкальное приложение к журналу «Die Musik» (Берлин, 1908/9 г., № 1). Перепечатан также в издании полонезов Пюньо (Universal Edition). В связи с оспариваемой Ф. Никсом (F. Chopin as a Man and Musician, 1902, II, стр. 359) подлинностью этого Полонеза, З. Яхимецкий опубликовал полемическую статью в научном органе Sprawozdania Polskiej Akademii Umiejętności (1934, т. XXXIX, № 1).

Наше издание основано на тексте «Die Musik». Лиги дополнены и местами изменены нами. Педализация наша.

Т. 1. У Пюньо Allegro moderato, _ = 84.

Тт. 9 и 11. Заключения трелей добавлены нами. Т 13 В изпании «Die Musik» нат в этом такто

Т. 13. В издании «Die Musik» нет в этом такте звука ми дубль бемоль, но сохраняется ми бе-

моль и лишь в т. 43 появляется дубль бемоль перед ми. Так как это повторяется во всех иных местах этой части, трудно предположить, что это авторский вариант.

Т. 20. В издании «Die Musik» в скрипичном ключе заключение этого такта таково:



Мы принимаем запись т. 50.

- Т. 28. В издании «Die Musik» первая нота в басовом ключе ре бемоль половинная. То же в т. 58. При повторении первой части Полонеза в конце т. 28 следует, вероятно, ударять ре бемоль в качестве затакта, как в т. 8. В издании «Die Musik» это не указано.
- Т. 35. В издании «Die Musik» в этом такте указано al termoda [?], вероятно, вместо tre corde (после una corda в т. 33), как в издании Пюньо.
- Тт. 59 и 60. В этих тактах знаки tr следует считать мордентами. Такие же знаки в т. 61 обозначают более долгие трели с заключениями.
- Т. 71. В издании «Die Musik» ритм аккомпанемента здесь такой же, как в следующем такте. Лишь в повтовении этой части в т. 122 ритм сле-

дующий: 7

Тт. 101, 103, 105 и 107. Заключения трелей в этих тактах добавлены нами.

Д-Р ЛЮДВИК БРОНАРСКИЙ Фрейбурі (Швейцария)
ПРОФ. ЮЗЕФ ТУРЧИНЬСКИЙ Морж

ФРИДЕРИК ШОПЕН ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

I ПРЕЛЮДИИ · VI СОНАТЫ

II ЭТЮДЫ · VII НОКТЮРНЫ

III БАЛЛАДЫ · VIII ПОЛОНЕЗЫ

IV ЭКСПРОМТЫ · ІХ ВАЛЬСЫ

V СКЕРЦО · X МАЗУРКИ

ХІ ФАНТАЗИЯ, БАРКАРОЛА, КОЛЫБЕЛЬНАЯ

хи рондо

ХІІІ КОНЦЕРТНОЕ АЛЛЕГРО, ВАРИАЦИИ

XIV KOHILEPTЫ

xv сочинения для фортепиано с оркестром

XVI КАМЕРНЫЕ СОЧИНЕНИЯ · XVII ПЕСНИ

XVIII МЕЛКИЕ СОЧИНЕНИЯ

ХІХ-ХХІ ОРКЕСТРОВЫЕ ПАРТИТУРЫ

XXII-XXVII ОРКЕСТРОВЫЕ ГОЛОСА

ИЗДАНИЯ С ТЕКСТАМИ на английском, венгерском испанском, немецком, польском РУССКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ И ЯПОНСКОМ

ЯЗЫКАХ

польское музыкальное издательство КРАКОВ, АЛЛЕЯ КРАСИНЬСКОГО 11